

**Федеральное государственное казенное военное образовательное
учреждение высшего образования
«Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации»**

На правах рукописи

Калюжный Александр Николаевич

**ОБЩАЯ МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
ПРОТИВ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ**

Специальность 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Орел – 2022

Диссертационная работа выполнена в Федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации».

- Научный консультант** **Шурухнов Николай Григорьевич**
доктор юридических наук, профессор
- Официальные оппоненты** **Кустов Анатолий Михайлович**
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
ГОУ ВО Московской области «Московский
государственный областной университет»,
профессор кафедры уголовного процесса
и криминалистики;
- Протасевич Александр Алексеевич**
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный
университет», профессор кафедры криминалистики,
судебных экспертиз и юридической психологии;
- Корма Василий Дмитриевич**
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», профессор кафедры криминалистики.
- Ведущая организация** Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»

Защита диссертации состоится 23 сентября 2022 г. в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 171.001.01 на базе ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» по адресу: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, зал диссертационного совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» (<https://academy-skrf.ru/>).

Автореферат разослан «___» июня_ 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук

Мария Александровна Васильева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Результатом исторического развития общества и его взаимоотношений с государством выступает признание основополагающих прав и свобод человека наивысшей ценностью, гарантии реализации которых находят закрепление в международных нормативных правовых актах и положениях российского законодательства. Имплементировав международно-правовые принципы в отечественную правовую систему, Конституция Российской Федерации провозгласила основополагающие права и свободы человека, в числе которых: свобода личности (ч. 1 ст. 22), свобода передвижения и выбора места пребывания (ч. 1 ст. 27), свобода труда (ч. 1 ст. 37), запрет принудительного труда (ч. 2 ст. 37).

Реальное воплощение свободы личности в повседневной жизнедеятельности общества обеспечивается закреплением в главе 17 Уголовного кодекса Российской Федерации противоправных деяний против свободы, чести и достоинства. Проведенный анализ данных официальной статистики и результатов обобщения практики указывает, что преступления против свободы личности: похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ), торговля людьми (ст. 127.1 УК РФ), использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ), незаконное помещение в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях (ст. 128 УК РФ), не относятся к числу распространенных, но обладают значительным уровнем латентности, низкой раскрываемостью при возрастающей динамике. Так, исследование статистических данных ГИАЦ МВД России свидетельствует, что в 2010 г. было зарегистрировано 1277 исследуемых преступлений, в 2011 г. – 1136, в 2012 г. – 1171, в 2013 г. – 1021, в 2014 г. – 873, в 2015 г. – 923, в 2016 г. – 852, в 2017 г. – 1241, в 2018 г. – 1296, в 2019 г. – 1203, в 2020 г. – 1214, в 2021 – 1203.

Особого внимания заслуживают количественные показатели эффективности расследования рассматриваемых преступных деяний, опубликованные Судебным департаментом при Верховном Суде Российской

Федерации: в 2013 г. из 1021 уголовного дела в суд направлено 739, в 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг. соответственно: 873 – 667, 923 – 614, 852 – 534, 1241 – 556, 1296 – 619, 1203 – 586, 1214 – 589, 1203 – 532. При очевидной тенденции сохранения динамики распространения исследуемых преступлений заканчиваются расследованием и направлением в суды немногим более половины уголовных дел. Указанное обуславливает потребность в совершенствовании правоприменительной практики, поиск и применение новых средств, методов раскрытия и расследования преступлений против свободы личности, способных повысить эффективность реализации назначения уголовного судопроизводства.

Обращают на себя внимание и результаты исследования статистических данных о состоянии судимости в России Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, указывающие на количество оправданных или лиц, в отношении которых уголовное преследование велось по посягательствам на свободу личности и было прекращено судами по различным основаниям: в 2010 г. – 138; в 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 гг. соответственно – 85, 94, 132, 117, 172, 104, 192, 183, 190, 149, 149 человек. Как показал анализ практики, этому в определенной мере способствуют недостаточный уровень криминалистического обеспечения расследования исследуемых посягательств и, как следствие, его низкая интенсивность, позволяющая преступникам активно противодействовать установлению истины, уклоняться от назначения справедливого наказания.

Проблемы совершенствования методики расследования преступлений против свободы личности приобрели особую актуальность в связи с криминализацией в уголовном законодательстве составов преступлений, предусматривающих ответственность за совершение торговли людьми, использование рабского труда, а также с трансформацией механизма госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и уголовной ответственности за его нарушение.

Реализация названных законодательных преобразований предопределила возникновение целого ряда вопросов в практике раскрытия и расследования

преступлений против свободы личности. Актуализировались проблемы несовершенства ряда правовых норм, потребности в разработке частных методик расследования отдельных посягательств на свободу личности, обострилась необходимость формирования общей методики расследования анализируемых преступлений, способной быть отправной при разработке новых, корректировке существующих, в решении практических вопросов, находящихся за пределами методик расследования отдельных видов преступлений.

Изложенное предопределило актуальность темы диссертационного исследования и необходимость разработки общей методики расследования преступлений против свободы личности.

Степень разработанности темы исследования. Методика расследования преступлений всегда была предметом пристального внимания ученых-криминалистов. Проблемы разработки концептуальных положений комплексных, базовых, укрупненных групп (видов) преступлений нашли отражение в докторских диссертациях В.Н. Григорьева «Расследование преступлений в чрезвычайных условиях (правовое обеспечение, организация, методика)», 1993; Ю.П. Гармаева «Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений», 2003; М.В. Кардашевской «Криминалистические проблемы расследования хищений чужого имущества», 2004; С.Ю. Косарева «Криминалистические методики расследования преступлений: генезис, современное состояние, перспективы развития», 2005; О.Ю. Антонова «Теория и практика выявления и расследования электоральных преступлений», 2008; Р.В. Кулешова «Теоретико-методологические основы раскрытия и расследования преступлений в сфере экстремистской и террористической деятельности», 2017 и других ученых.

Возросший интерес к исследованию современного состояния и проблемных вопросов расследования комплексных, базовых, укрупненных групп (видов) преступлений обусловил разработку ряда монографических работ С.Н. Чуриловым, 2011; Я.О. Кучиной, 2011; В.И. Тарайко, 2013;

В.О. Давыдовым, 2014; В.Е. Корноуховым, 2016; Р.Н. Боровских, 2018; С.А. Куемжиевой, 2018; В.Д. Кормой, 2020; М.А. Васильевой, 2021 и др.

Не являлись исключением и отдельные преступления против свободы личности. Вопросам методики расследования похищения людей и незаконного лишения свободы были посвящены кандидатские диссертации Л.А. Копенкиной «Методика первоначального этапа расследования похищения человека», 1999; А.С. Волкова «Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека», 2002; И.А. Адмираловой «Методика расследования похищения человека», 2003; Я.В. Кулика «Совершенствование методики расследования похищения человека», 2009; А.А. Маховской «Первоначальный этап расследования незаконного лишения свободы», 2021. Указанные проблемы рассматривались в монографических исследованиях И.М. Оспичева, 2007; В.В. Половки, 2007, а также в пособиях А.И. Дворкина, 2000; Г.М. Меретукова, 2000; А.Р. Адельханяна, 2001.

Отдельные направления расследования торговли людьми и использования рабского труда исследованы в научно-практических пособиях С.Ю. Журавлева и А.М. Пигаева, 2006; А.И. Дворкина и Ю.Г. Торбина, 2007; И.Ч. Шушкевича, 2008; О.П. Левченко, 2009, а также в кандидатских диссертациях Г.К. Смирнова «Методика расследования торговли людьми», 2008; С.Р. Абрамовой, «Методика расследования торговли несовершеннолетними, подмены ребенка и незаконного усыновления», 2009; Р.Р. Фахрудтинова «Методика расследования торговли людьми», 2011; А.А. Варданяна «Особенности расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты», 2012.

Обогащая современную криминалистическую науку важными положениями и выводами, существующие разработки не охватывают исследованием на монографическом уровне проблемы формирования теоретико-правовых, методологических, информационно-методических, тактико-криминалистических научных положений общей методики расследования преступлений против свободы личности. Усложнившиеся задачи практики раскрытия и расследования анализируемых преступлений, а также

недостаточная научная разработка возможности их решения в указанных целях, требуют системного рассмотрения и концептуального осмысления комплексов научных положений общей методики расследования рассматриваемых преступлений. Системный анализ проблем расследования преступлений против свободы личности, различных по составам, но объединенных совокупностью единых признаков, позволяющих их консолидировать воедино, не проводился. Имеющиеся же разобщенные научные положения, представленные криминалистическими рекомендациями по расследованию отдельных посягательств против свободы личности, не способны удовлетворить потребности следственной практики. В данном контексте особую актуальность приобретают общие вопросы выявления закономерностей совершения и расследования, присущих большинству преступных посягательств анализируемой группы, относящихся к установлению местонахождения потерпевшего; взаимодействию с должностными лицами правоохранительных органов, представителями международных организаций и общественных объединений; использованию специальных знаний, аппаратно-программных комплексов, технических средств, а также информационных баз данных государственных и негосударственных субъектов.

Изложенное свидетельствовало об актуальности темы исследования, обуславливало необходимость проведения соответствующего научного анализа и разработки на основе полученных результатов, рекомендаций в решении проблемных вопросов.

Объектом исследования выступили преступная деятельность, посягающая на свободу личности, диалектически обусловленные ею правоотношения, складывающиеся в процессе раскрытия и расследования преступлений против свободы личности, а также теория и практика досудебного производства, нашедшие отражение в уголовных делах, организационно-управленческих документах, научных работах, законодательных и подзаконных правовых актах.

Предметом исследования явились закономерности механизма преступлений, посягающих на свободу личности, закономерности процесса его познания с использованием организационных, правовых, информационных,

научно-технических, аналитических тактико-криминалистических средств, а также закономерности разработки на их основе общей методики расследования исследуемых посягательств.

Цель исследования заключается в разработке общей методики расследования преступлений против свободы личности, систематизирующей процесс досудебного производства на основе комплексного подхода к его содержанию и структуре, способствующей повышению эффективности криминалистического обеспечения расследования указанных преступлений, интенсификации деятельности следователей.

Достижение указанной цели предполагало постановку и решение следующих научно-теоретических и практических задач:

- обоснование преступлений против свободы личности как объекта криминалистического исследования;

- уяснение сущности, содержания современной доктрины криминалистического обеспечения досудебного производства по уголовным делам, определение направления его дальнейшего совершенствования путем разработки общей методики расследования преступлений против свободы личности;

- аргументирование генезиса общей методики расследования исследуемых посягательств, обоснование ее концептуальных положений и системы;

- разработка криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, выявление корреляций ее данных, демонстрация их роли в раскрытии и расследовании указанных посягательств;

- обоснование системы расследования анализируемых преступлений, определение направления и алгоритмов деятельности следователя на различных этапах;

- исследование особенностей планирования расследования преступлений, выдвижения и проверки версий, использования информационно-телекоммуникационных технологий, специфики взаимодействия субъектов расследования с должностными лицами органов дознания, международными организациями и общественными объединениями;

- представление комплекса тактических приемов производства следственных и иных действий на различных этапах расследования преступлений против свободы личности;

- обоснование тактических особенностей использования специальных знаний, аппаратно-программных комплексов и технических средств в ходе расследования исследуемых деяний;

- разработка предложений и рекомендаций, направленных на интенсификацию раскрытия и расследования анализируемых преступлений.

Методология и методы исследования базируются на диалектическом методе познания общественно-правовых реалий, единстве их социального содержания и юридической формы, позволяя изучать входящие в предмет исследования явления и процессы во взаимосвязи и постоянном развитии. С позиции законов диалектики был типизирован процесс совершения преступлений против свободы личности и выявлены закономерности их расследования.

Опираясь на диалектический метод познания, применяя системный и деятельностный подходы, автор реализовал общенаучные методы анализа и синтеза в ходе изучения позиций ученых-криминалистов по основным проблемам рассматриваемой тематики, в процессе изучения материалов уголовных дел о посягательствах против свободы личности; обосновал структуру общей методики расследования рассматриваемых преступлений как организационную совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных составляющих.

В процессе подготовки работы использовались частные методы теоретического и эмпирического познания: статистический – для обобщения и анализа материалов судебной и следственной практики; конкретно-социологический и метод экспертных оценок – при проведении анкетирования и интервьюирования сотрудников правоохранительных органов, занимающихся раскрытием и расследованием преступлений против свободы личности; системного исследования и моделирования – при формировании криминалистической характеристики (как информационной модели) рассматриваемых посягательств и типичных следственных ситуаций различных

этапов расследования; историко-правовой и формально-юридический – при изучении уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и иных норм.

Применение указанных методов сочеталось с приемами логики и аргументации, позволив системно изучить сферу взаимоотношений субъектов, участвующих в процессе расследования преступлений против свободы личности.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области криминалистики, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, уголовного права, криминологии, судебной психологии, логики: Т.В. Аверьяновой, И.В. Александрова, О.Ю. Антонова, А.А. Арямова, О.Я. Баева, А.И. Бастрыкина, Р.С. Белкина, А.А. Белякова, Л.В. Бертовского, А.А. Бессонова, В.П. Божьева, Б.В. Борина, Р.Н. Боровских, В.И. Брылева, В.М. Быкова, А.Н. Васильева, М.А. Васильевой, А.И. Винберга, И.А. Возгина, В.В. Волченкова, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, О.В. Волынской, Ю.В. Гаврилина, Ю.П. Гармаева, И.Ф. Герасимова, А.И. Глушкова, Ю.В. Голика, С.А. Голунского, О.П. Грибунова, В.Н. Григорьева, А.В. Гриненко, В.П. Громова, Г.А. Густова, В.О. Давыдова, Г.А. Дымова, О.Д. Жука, О.А. Зайцева, В.Д. Зеленского, С.В. Зуева, Г.Г. Зуйкова, Е.В. Ивановой, М.Е. Игнатьева, Е.П. Ищенко, Н.Г. Кадникова, В.Н. Карагодина, М.В. Кардашевской, А.С. Князькова, А.Н. Колесниченко, И.М. Комарова, В.И. Комиссарова, П.В. Копнина, В.Е. Корноухова, А.А. Корчагина, Ю.Г. Корухова, С.Ю. Косарева, С.А. Куемжиевой, Р.В. Кулешова, А.М. Кустова, О.С. Кучина, В.П. Лаврова, А.М. Ларина, Д.Н. Лозовского, И.М. Лузгина, Н.П. Майлис, Г.М. Меретукова, Н.Е. Мерецкого, В.А. Мещерякова, С.Л. Никоновича, В.А. Образцова, А.С. Подшибякина, И.А. Попова, В.А. Прорвича, А.А. Протасевича, В.М. Прошина, Е.Р. Россинской, В.И. Рохлина, И.В. Тишутинной, И.С. Федотова, А.Г. Филиппова, А.Н. Халикова, С.В. Харченко, О.В. Химичевой, О.В. Чельшевой, А.С. Шаталова, С.А. Шейфера, А.В. Шмониной, Н.Г. Шурухнова, Н.П. Яблокова, М.М. Яковлева, С.С. Ялышева и др.

Нормативная база исследования. Для разработки исследуемых проблем основополагающее значение имели положения Конституции Российской Федерации; определения Конституционного Суда РФ; международно-правовых

актов, ратифицированных нашей страной; уголовно-процессуального и уголовного законодательства Российской Федерации; указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, законов и подзаконных нормативных правовых актов страны, а также ведомственных и межведомственных нормативных правовых актов СК России, МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и других органов государственной власти Российской Федерации.

Эмпирическую базу диссертации составляют результаты анализа официальных статистических данных ГИАЦ МВД России, сведений о результатах работы органов внутренних дел и следственных подразделений СК России за период с 1999 по 2021 год; информационно-аналитических обзоров деятельности следственных подразделений по субъектам Российской Федерации; статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, результатов анкетирования и интервьюирования, данных эмпирических исследований, проведенных другими авторами.

С целью изучения практики раскрытия и расследования преступлений, по специально разработанной анкете были изучены материалы 430 уголовных дел о посягательствах против свободы личности, расследование которых осуществлялось в период с 2002 по 2021 г. следователями Следственного комитета Российской Федерации (до 2011 г. следственными подразделениями при Прокуратуре Российской Федерации) в 32 субъектах Российской Федерации. Из них: по ст. 126 УК РФ – 146 дел; по ст. 127 УК РФ – 163 дела; по ст. 127.1 УК РФ – 95 дел; по ст. 127.2 УК РФ – 19 дел; по ст. 128 УК РФ – семь дел. С использованием опросного листа проинтервьюированы 310 сотрудников правоохранительных органов, в том числе: 132 следователя СК России; 99 сотрудников органов дознания; 57 специалистов экспертно-криминалистических подразделений и 22 судьи – в 27 субъектах Российской Федерации.

Достоверность теоретических и научно-практических положений, выводов и предложений диссертации обеспечены эмпирическим материалом, апробированной методикой исследования, позволившими всесторонне изучить

рассматриваемые проблемы и провести их всесторонний анализ, обосновав сделанные выводы и предложения.

Предлагаемая работа не исчерпывает все аспекты исследуемой проблематики и является теоретической основой для дальнейшего анализа различных направлений раскрытия и расследования посягательств против свободы личности.

Научная новизна диссертации предопределена ее целью, задачами, применением обусловленных философским мировоззрением совокупности определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных методов исследования практики совершения и процесса расследования обозначенной группы преступлений, и заключается в разработке общей методики расследования преступлений против свободы личности. Результатами исследования стали новые положения, выводы, умозаключения, относящиеся к категории общих и характеризующих:

- становление и развитие правовой, научно-познавательной идеологии разработки рекомендаций по расследованию отдельных видов преступлений, посягающих на свободу личности. Формирование первичных представлений по данному направлению криминалистической деятельности во многом определило дальнейшее развитие знаний. Отнесение преступлений, посягающих на основополагающее право человека, к объекту криминалистического изучения явилось мировоззренческим началом на пути научно-познавательной идеологии к исследовательской методологии, позволившей объединить преступления в группу и провести их изучение в рамках предмета диссертационной работы;

- эмпирическую теорию – криминалистическую характеристику группы преступлений, отличающуюся научной новизной построения. Она сформирована с использованием познания и обобщения практики, на основе апеллирования логической семантикой для описания, типизации, классификации, построения модели собранных данных (фактов). По своей структуре, отражениям внешних связей и проявлений (корреляций), доступных живому созерцанию, она включает комплекс отправных данных,

интенсифицирующих процесс раскрытия и расследования преступлений, входящих в указанную группу;

- выстроенный методологический подход познания прикладных аспектов правоприменительной, тактической и методической деятельности субъекта расследования на всех его этапах. Он позволил выявить типичные ситуации, оценка которых дает возможность определить конкретные направления расследования, реализацию тактических приемов при производстве следственных действий, минимизировать противодействие расследованию, принять упреждающие меры обеспечения безопасности участников досудебного производства;

- специфику производства следственных и иных процессуальных действий, обусловленную характером, количеством субъектов противоправного деяния, их личностными свойствами, занимаемой позицией по делу. Исходя из этого, потребовалось представить не только частные следственные (процессуальные) ситуации, но и алгоритмы деятельности субъектов расследования по их разрешению; рекомендации по использованию специальных знаний, оптимальные направления взаимодействия субъектов расследования;

- комплекс целенаправленных практико-ориентированных рекомендаций расследования преступлений против свободы личности, объединенных единым замыслом, составляющих общую методику. По своей структуре, содержанию она представляет собой вид криминалистической методики, базирующейся на группе противоправных деяний, интегрированных на основании результатов научного познания закономерностей совершения посягательств на свободу личности и закономерностей их расследования. А также диалектически обусловленных указанными закономерностями выводов и суждений, позволивших сформулировать комплекс универсальных рекомендаций прикладного характера, направленных на оптимизацию раскрытия и расследования анализируемой группы преступлений. В своей совокупности это целостная, теоретически согласованная и эмпирически верифицируемая совокупность научных положений, занимающих промежуточное место между частной методикой расследования и концепцией расследования определенного

рода преступлений. Представленная разработка займет свою нишу в системе научно-понятийного аппарата криминалистики и криминалистических знаний, являясь объективно-логическим завершением исследования группы преступлений, посягающих на свободу личности, и процесса их расследования, отличаясь новизной структуры и содержания, воплощающих технические и информационные достижения последних десятилетий.

Критерию новизны отвечают следующие структурные составляющие общей методики расследования преступлений, образующие комплексы: теоретико-правовых, методологических, информационно-методических и тактико-криминалистических положений, отражающих в своей совокупности ее сущность и назначение. Комплекс разработанных информационно-методических положений, образованных системой данных криминалистической характеристики группы исследуемых посягательств и их корреляционными связями, позволяющих реализовать технологию планирования, специфику алгоритмизации и организации процесса расследования на различных его этапах.

Повышению эффективности деятельности субъектов расследования по анализируемым преступным деяниям призван комплекс тактико-криминалистических положений данной методики, обосновывающих рекомендации по организации расследования преступлений и тактику производства отдельных следственных действий, указывая направления по их совершенствованию.

Научной новизной обладают следующие выводы и положения, относящиеся к частным:

- классификация криминалистических рекомендаций расследования преступлений, место и значение в ней общей методики расследования преступных деяний как составляющей доктрины криминалистического обеспечения досудебного производства по преступлениям, посягающим на свободу человека;

- этапы формирования и развития общей методики расследования преступлений против свободы личности, генезис которой представлен совокупностью взаимосвязанных, сменяющих друг друга временных отрезков:

разработка несистематизированных криминалистических рекомендаций по расследованию отдельных противоправных посягательств; подготовка частных криминалистических рекомендаций по расследованию исследуемых преступных деяний; разработка комплексов криминалистических методик по расследованию рассматриваемых преступлений;

- структура и содержание общей криминалистической характеристики преступных деяний против свободы личности: данные об обстановке их совершения; механизме преступления и следообразования; свойствах личности преступника и потерпевшего; способах их подготовки, совершения и сокрытия, а также корреляционные связи между ними;

- периодизация процесса расследования преступлений против свободы личности, осуществляемого в рамках определенных временных границ: предварительного, первоначального, последующего и заключительного этапов, систематизация задач, решаемых на каждом из них, определение направлений и алгоритмов деятельности следователя;

- комплекс аналитических тактико-криминалистических приемов производства отдельных следственных и иных процессуальных действий, включающих рекомендации о последовательности, организации и тактике их осуществления, координации деятельности по раскрытию и расследованию исследуемых преступлений, разработке версий и планированию действий по их проверке;

- тактико-криминалистические и технологические рекомендации по оптимизации использования специальных знаний, аппаратно-программных комплексов и криминалистических средств при расследовании анализируемых преступлений.

Научная новизна результатов исследования нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, обоснованные в диссертации и выносимые на защиту, составляют выводы, предложения и рекомендации, сгруппированные в комплексы научных положений, образующих в своей совокупности обоснования построения, структуры и содержания общей методики расследования преступлений против свободы личности.

1. Комплекс теоретико-правовых и методологических научных положений общей методики расследования преступлений против свободы личности.

1.1. Система общих закономерностей совершения преступлений против свободы личности детерминирована: единым объектом посягательства; корыстными целями; трансформацией одного преступного деяния видовой группы в другое; способами подготовки, совершения и приемами сокрытия; механизмом слеодообразования; свойствами личности преступников и потерпевших.

1.2. Вывод об общности процесса расследования анализируемых преступлений обусловлен следующим: 1) типизацией задач, решаемых во время досудебного производства; 2) характером выполняемой процессуальной деятельности, относящейся к рассмотрению сообщения о преступлении и состоящей в реализации совокупности средств в срок, превышающий трое суток; 3) реализацией уголовно-процессуальных, аналитических тактико-криминалистических, информационно-технологических средств; 4) содержанием следственных ситуаций; 5) направлениями взаимодействия, позволяющими установить местопребывание похищенных граждан (в том числе с использованием беспилотных летательных аппаратов), преодолением противодействия расследованию.

1.3. Уточненная классификация криминалистических методических рекомендаций с учетом их общности, уровня, взаимосвязи представляет целостную, иерархически выстроенную систему, включающую: а) общие положения криминалистической методики как раздел науки криминалистики; б) концепцию расследования преступлений; в) общую методику расследования преступлений группы преступных деяний (в том числе методику расследования преступлений, посягающих на свободу личности); г) частную криминалистическую методику (конкретная, целенаправленная, полнообъемная система рекомендаций по расследованию отдельного вида преступлений); д) «расследование преступлений» как вид криминалистических методических рекомендаций. Общая методика выступает связующим звеном между частной криминалистической методикой и концепцией расследования преступлений.

Она базируется на группе противоправных деяний (концепция на виде (роде) преступных посягательств), объединенных на основании результатов научного познания закономерностей их совершения, закономерностей их расследования, а также диалектически обусловленных указанными закономерностями выводов и суждений, позволяющих выявить актуальные проблемы формирования данной методики расследования.

1.4. Предпосылки разработки общей методики расследования преступлений против свободы личности включают три предшествующих этапа, детерминированных уровнем разработанности законодательной базы в данной сфере и подготовленности научно-методических разработок в рассматриваемой области: 1 этап – 1917-1960 гг. – фрагментарное формирование материалов, затрагивающих отдельные вопросы расследования преступлений, посягающих на свободу личности; 2 этап – 1960-1996 гг. – подготовка частных криминалистических рекомендаций (расследования преступлений, составляющих пережитки местных обычаев, похищения или подмена ребенка); 3 этап – с 1996 г. по настоящее время – разработка частных криминалистических методик по расследованию анализируемых посягательств, предопределяющих формирование общей методики их расследования. Их обоснование позволило объединить разрозненные научные положения, аргументировать научно-методические рекомендации по выявлению и расследованию рассматриваемых преступлений, создать условия для интенсификации деятельности субъектов расследования.

1.5. Основания формирования общей методики расследования преступлений против свободы личности обусловлены теоретико-правовыми, методологическими, методическими, тактическими, информационными детерминантами: доктрина криминалистического обеспечения досудебного производства; генезис отдельных частно-методических рекомендаций по расследованию анализируемых посягательств; совокупность уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за совершение посягательств на свободу личности, закономерности противоправной деятельности; комплекс правовых и криминалистических закономерностей, характеризующих процесс расследования преступлений, являющихся

предметом исследования и обуславливающих реализацию унифицированных приемов и способов; потребность практики в научно обоснованных и практико-ориентированных криминалистических рекомендациях по расследованию исследуемых посягательств; цифровизация экономико-правовых и общественных отношений, внедрение информационных технологий в уголовное судопроизводство.

1.6. Вывод о комплексном характере общей методики расследования преступлений против свободы личности обусловлен:

- применением интегрированных подходов и унифицированных методов, приемов и средств расследования;
- базированием положений разработанной методики на выработанных криминалистической наукой и апробированных следственной практикой рекомендациях по расследованию отдельных видов преступлений исследуемой группы (частных методиках расследования);
- наличием рекомендаций по использованию современных технических средств, информационных технологий для интенсификации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений указанной группы.

2. Комплекс информационно-методических научных положений, являющихся исходными для формирования общей методики расследования преступлений против свободы личности.

2.1. Авторская модель общей криминалистической характеристики преступлений против свободы личности основана на использовании научных методов анализа теоретических концепций, а также средств и приемов сбора и обобщения эмпирических сведений, позволивших обосновать свойства и существенные признаки исследуемых преступлений, преступников, потерпевших, нашедших отражение в реальной действительности. Ее систему представляют обобщенные данные о: способах подготовки и совершения преступлений; обстановке; механизме преступления, слеодообразовании; свойствах личности преступника и потерпевшего; приемах сокрытия и противодействия расследованию. Служебная роль такой модели особо значима для предварительного и первоначального этапов расследования, позволяя выдвинуть целенаправленные версии, определить направления

расследования, перечень и последовательность производства следственных, иных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

2.2. Вывод о наличии корреляционных связей между данными криминалистической характеристики преступлений против свободы личности обусловлен использованием эмпирических и теоретических законов, характеризующих необходимые отношения между двумя непосредственно связанными составляющими, где первая порождает вторую (причина – следствие). Это позволяет категорически утверждать или обоснованно предполагать существование и характер одной из них при наличии другой. Обоснованные причинно-следственные связи отражают наиболее существенные корреляционные зависимости: время выполнения требований преступников – время удержания жертвы; режим жизнедеятельности потерпевших – место совершения преступления; противодействие расследованию – свойства личности преступников, способ совершения преступления; свойства личности потерпевших (пол, возраст, физические данные) – способ преступления и достигнутые результаты (получение выкупа, имущества, эксплуатация жертв); способ преступления (орудия и средства преступления, сокрытие следов) – свойства личности преступников (возраст, количество соучастников, наличие криминального опыта), механизм следообразования.

Взаимосвязи данных криминалистической характеристики преступлений против свободы личности имеют высокую практическую ценность, являясь исходными для применения аналитических тактико-криминалистических средств, позволяющих: смоделировать механизм рассматриваемых преступлений; определить круг лиц и систему версий, которые необходимо проверить; спрогнозировать местонахождение потерпевших; определить направления расследования, запланировав комплекс следственных и процессуальных действий.

2.3. Вывод о том, что для преступлений против свободы личности характерен полноструктурный способ их совершения, представляющий систему объединенных единой целью, взаимосвязанных противоправных действий, направленных на: «захват жертвы», «ее перемещение», «удержание»

и «предъявление требований». Степень подготовки к совершению преступления (поиск жертвы – ее изучение – подбор соучастников преступления – приискание орудий и средств совершения преступления), уничтожения следов и активность воспрепятствования его раскрытию и расследованию обусловлены свойствами личности преступников и их жертв, обстановкой и механизмом совершения исследуемых деяний.

2.4. Криминалистически значимы данные о свойствах личности преступников и потерпевших, в содержании которых существенны сведения о профессиональной принадлежности и цели противоправной деятельности. Реализация такого подхода позволила выявить специальных субъектов, уполномоченных на соблюдение законодательства в сфере обеспечения свободы личности (13,7 %), и общих субъектов, не имеющих полномочий на применение норм законодательства в рассматриваемой сфере (86,3 %), а жертв подразделить на подвергающихся дальнейшей эксплуатации – 16,7 % и которых не планируется эксплуатировать в последующем – 86,3 %.

2.5. Вывод о системе расследования преступлений против свободы личности обусловлен характером противоправных деяний, правовыми средствами, ситуационными особенностями, позволяющими весь процесс расследования разделить на временные отрезки, имеющие свойственные им задачи, решаемые путем производства организационных, следственных, иных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в рамках определенных этапов: предварительного, первоначального, последующего и заключительного. Предварительный этап выступает начальной, составной частью более общей системы – предварительного расследования и характеризуется присущими ему специфическими целями, задачами и комплексом средств рассмотрения сообщения о преступлении, предусмотренных ч. 1 ст. 144 УПК РФ.

2.6. Разработанные диссертантом алгоритмы деятельности следователя на предварительном этапе расследования предопределены не только типичной проверочной ситуацией, но и источником исходной информации (видом повода): заявления жертв (44,2 %), их родственников и близких (31,9 %); сообщения, полученные из иных источников (21,8 %); явка с повинной (2,1 %). Фрагментарность сведений о произошедшем событии (53,7 %) обуславливала

реализацию объемного алгоритма, включающего процессуальные действия, предусмотренные ст. 144 УПК РФ, производство оперативно-розыскных и организационных мероприятий, использование специальных знаний.

2.7. Практические рекомендации по повышению эффективности взаимодействия следователя с должностными лицами органов дознания, общественными объединениями и международными организациями, обусловленные спецификой раскрытия и расследования преступлений против свободы личности и касающиеся: направлений сотрудничества с органами международной юстиции (Интерпол, Европол, Евроюст), международными организациями и российскими общественными объединениями; реализации возможностей информационных баз данных вышеуказанных субъектов для решения задач уголовного судопроизводства; использования результатов полиграфических исследований для получения данных о местах захвата, удержания, эксплуатации жертв; направления запросов об оказании правовой помощи должностными лицами компетентных органов иностранных государств; истребования и использования криминалистически значимой информации от операторов связи; планирования комплексного применения имеющихся сил и средств.

3. Комплекс тактико-криминалистических рекомендаций общей методики расследования преступлений против свободы личности.

3.1. Научно обоснованные предложения по интенсификации организации и производства процессуальных действий, составляющих процесс расследования преступлений против свободы личности, посредством их цифровой трансформации включают:

- использование автоматизированных (электронных) рабочих мест следователя, информационной системы «Электронный паспорт уголовного дела», программных продуктов планирования деятельности, разработанных как для стационарных компьютеров, так и для мобильных устройств;

- интеграцию государственных и частных систем видеонаблюдения и контроля: аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», АИПС «Портрет-Поиск», АИПС «Видеопоток»;

- внедрение технологий искусственного интеллекта, информационно-телекоммуникационных систем в интересах раскрытия и расследования преступлений.

3.2. Рекомендации по совершенствованию организации и тактики производства следственных и иных процессуальных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий обусловлены, с одной стороны, завуалированностью и изощренностью способов совершения исследуемых преступлений, свойствами личности субъектов преступлений, групповым характером их совершения, а с другой – возможностями использования специальных знаний, информационно-телекоммуникационных систем и технологий, аппаратно-программных комплексов и криминалистических средств, выступающих частью тактического и технико-криминалистического обеспечения расследования данной группы посягательств.

3.3. Предложения по оптимизации практики использования современных достижений науки и техники, особенно в сфере информационных технологий, посредством системы специфических тактических приемов, направленных на повышение эффективности следственных действий, ориентированных на получение невербальной доказательственной информации по посягательствам на свободу личности, включающей в себя:

- использование беспилотных летательных аппаратов в ходе осмотров участков местности с обширной территорией или следовой картиной, доступ к которым ограничен или затруднен;

- применение аппаратно-программных комплексов извлечения криминалистически значимой информации при осмотрах мобильных устройств и данных, полученных от операторов связи;

- изготовление «скриншотов экранов» персональных компьютеров или мобильных устройств в процессе фиксации и изъятия размещенных в сети Интернет, социальных сетях и мессенджерах данных о вербовке, купле-продаже человека или его эксплуатации;

- установление данных: свидетельствующих о совместном пребывании жертв и преступников; подтверждающих невозможность потерпевших самостоятельно покинуть места удержания; характеризующих обстановку

захвата, перевозки, удержания и эксплуатации; указывающих на получение выкупа, перевод денежных средств преступникам.

3.4. Вывод о направленности процессуально-оценочной и тактической деятельности следователя на заключительном этапе расследования на анализ обстоятельств, подлежащих доказыванию по исследуемым преступлениям, с ориентиром на общие нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства и специфические особенности, требующие конкретизации в рамках отдельных посягательств на свободу личности путем установления: наличия или отсутствия «добровольности» в освобождении потерпевшего; обстоятельств, характеризующих согласие потерпевшего на совершение в отношении него посягательства против свободы личности; способа совершения; причинной связи между вредом, нанесенным потерпевшему, и реализацией умысла преступников.

Теоретическая значимость исследования предопределена его комплексностью и заключается в теоретическом обосновании предпосылок и практических потребностей в разработке и реализации: общей методики расследования преступлений против свободы личности; данных криминалистической характеристики анализируемых посягательств, корреляционные взаимосвязи которых предопределяют специфику планирования, алгоритмизации и выбор направлений их расследования; теоретически обусловленных закономерностей совершения рассматриваемых противоправных деяний и закономерностей их расследования, диалектически предопределяющих формирование интегрированных подходов, унифицированных приемов и средств, активизирующих деятельность субъектов расследования.

Настоящее исследование обогащает криминалистическую методику расследования преступлений, являясь результатом разработки системы мер адекватного реагирования субъектов расследования на современные вызовы преступности и ее возрастающую общественную опасность.

Обоснованные выводы, предложения и рекомендации развивают концептуальные и прикладные положения науки криминалистики, способствуя продолжению дальнейших научных исследований, посвященных

методологическим, гносеологическим, мировоззренческим и иным аспектам криминалистики, выступая основанием к продолжению разработок общих и частных криминалистических рекомендаций по расследованию аналогичных или смежных преступлений.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что отраженные в нем прикладные рекомендации позволяют: накапливать и обобщать данные, относящиеся к раскрытию и расследованию преступлений против свободы личности; использовать предлагаемые тактические приемы производства процессуальных, следственных и иных действий не только при расследовании анализируемых посягательств, но и при раскрытии иных противоправных действий, в которых свобода личности выступает дополнительным объектом преступных деяний; опираясь на обоснованные положения, разрабатывать частные методики расследования отдельных видов преступлений против свободы личности, а также концепцию расследования рассматриваемого рода преступлений; совершенствовать процесс обучения в образовательных организациях юридического профиля, в законотворческой деятельности, а также в системе подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования носили разно-сторонний характер. Сформулированные в диссертации положения, выводы и рекомендации докладывались:

- на заседании межкафедрального научного семинара по проведению экспертизы результатов диссертационных исследований сотрудников Академии ФСО России;

- на двадцати четырех международных научно-практических конференциях, в том числе: «Теоретические и прикладные аспекты использования новейших научных достижений в сфере борьбы с преступностью» (Тула, 2009); «Теория и практика противодействия преступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (Хабаровск, 2016); «Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2016); «Оптимизация предварительного следствия» (Москва, 2016); «Университетские правовые диалоги» (Челябинск, 2019); «Судебная

реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы» (Краснодар, 2020); «Актуальные проблемы экспертно-криминалистической деятельности» (Москва, 2021) и др.;

- на одиннадцати межведомственных научно-практических конференциях и семинарах: «Актуальные проблемы права: теория и практика» (Тамбов, 2012); «Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы» (Краснодар, 2017); «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: теория, проблемы применения» (Пермь, 2019); «Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью» (Орел, 2010, 2014, 2016, 2020) и др.;

- на восьми криминалистических чтениях: «Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения» (Иркутск, 2012, 2016); «Минские криминалистические чтения» (Минск, 2018); «Криминалистика и новые вызовы современности», (Москва, 2018); «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае» (Барнаул, 2018, 2020); «Аубакировские чтения» (Алматы, 2021) и др.

Основные результаты исследования нашли отражение в четырех монографиях, 91 научной статье, в том числе: в четырех статьях, опубликованных в научных изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science, двух статьях, опубликованных в научных изданиях, индексируемых в базе данных Scopus, и 37 статьях, опубликованных в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Сформулированные в рамках исследования отдельные предложения и рекомендации внедрены в практическую деятельность Следственного управления СК России по Воронежской области, Следственного управления СК России по Орловской области, Следственного управления СК России по Ленинградской области, прокуратуры Орловской области, прокуратуры Ставропольского края, прокуратуры Республики Адыгея, УМВД России по Калужской области. Положения диссертации учебно-методического характера внедрены в образовательный процесс Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии СК России, Белгородского юридического

института МВД России им. И.Д. Путилина, Академии ФСО России, Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, Воронежского института МВД России, Московской академии СК России, что подтверждается соответствующими актами.

Структура диссертации обусловлена кругом исследуемых проблем и отвечает поставленным целям и задачам. Она состоит из введения, четырех глав, объединяющих восемнадцать параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников и приложений. Общий объем диссертации 489 страниц, основного текста 386 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются его предмет, объект, цели и задачи; характеризуются методологическая основа, теоретическая, правовая и эмпирическая базы; обосновывается научная новизна его результатов; излагаются основные положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов.

В первой главе **«Теоретические, правовые и методологические положения формирования общей методики расследования преступлений против свободы личности»**, состоящей из четырех параграфов, аргументируется необходимость разработки общей методики расследования преступлений против свободы личности, определяются подходы к ее формированию, обосновываются ее структура и содержание.

В первом параграфе **«Преступления против свободы личности как объект криминалистического исследования»**, на основе исследований ученых, подчеркивается, что разработка общей методики расследования преступлений возможна в тех случаях, когда есть устойчивые характеристики, выступающие закономерностями совершения и расследования противоправных деяний. Акцентируя внимание на объекте познания, приводятся результаты эмпирических исследований, являющиеся закономерностями совершения преступлений, которые подразделяются на: 1) правовые, предусматривающие

ответственность за совершение посягательств на свободу личности, и 2) фактические, отражающие особенности противоправной деятельности преступников. При этом обращается внимание на единство объекта посягательства, возможность трансформации одного преступного деяния видовой группы в другое, сходство отражения преступного результата в нормах уголовного закона, совпадение способов их совершения, типичность механизмов слепообразования и других, что позволяет объединить их в единую группу посягательств.

Анализ процесса расследования преступлений против свободы личности позволил установить такие закономерности, как единство формы расследования; общность предметной подследственности (СК России); публичность уголовного преследования; совпадение предмета доказывания; единство задач, стоящих перед субъектами расследования; типичность следственных ситуаций, версий и общность алгоритмов их разрешения, что позволяет применить унифицированные тактико-технические способы и приемы расследования.

На основе установленных общих признаков преступлений против свободы личности формулируется их авторское понятие и делается вывод, что закономерности их совершения и расследования служат отправными для формирования общей методики расследования обозначенной группы преступлений.

Во втором параграфе **«Современная доктрина криминалистического обеспечения досудебного производства и место в ней общей методики расследования преступлений против свободы личности»** рассматриваются теоретические положения формирования общей методики расследования преступлений против свободы личности.

Проанализировав концептуальные положения, обоснованные разработчиками криминалистических рекомендаций по расследованию преступных посягательств (О.Ю. Антонов, Л.В. Бертовский, А.Ф. Волынский, Ю.П. Гармаев, Е.П. Ищенко, М.В. Кардашевская, А.В. Шмонин, Н.Г. Шурухнов), автор приводит дополнительные аргументы,

актуализирующие разработку криминалистических методик расследования отдельных групп преступлений.

Подчеркивается значимость дифференциации криминалистических рекомендаций исходя из предназначения (степени общности), обосновывается их классификация и место в ней общей методики расследования преступлений. По мнению соискателя, общая методика расследования преступлений, базирующаяся на группе противоправных деяний, объединенных на основании единых закономерностей совершения посягательств и их расследовании, должна отражать: деятельность субъектов расследования на всех его этапах; конкретные направления расследования, предложения по организации планирования и версионной работе; специфику производства следственных и иных процессуальных действий; алгоритмы деятельности субъектов расследования в конкретных следственных ситуациях; направления по использованию специальных знаний; оптимальные формы взаимодействия субъектов расследования.

В третьем параграфе **«Этапы формирования и развития общей методики расследования преступлений против свободы личности»** обосновывается авторское отношение к эволюции общей методики расследования рассматриваемой группы посягательств. Указывается на ее зависимость от разработанности законодательной базы (применительно к данной сфере) и подготовленности научно-методических разработок в исследуемой области. Выделяются три этапа: 1 этап – 1917-1960 гг. – фрагментарное формирование материалов по расследованию отдельных анализируемых преступлений; 2 этап – 1960-1996 гг. – подготовка частных криминалистических рекомендаций; 3 этап – с 1996 г. по настоящее время – разработка комплексов криминалистических методик по расследованию преступлений против свободы личности.

Диссертант выделяет обстоятельства, служащих основаниями формирования общей методики расследования преступлений против свободы личности, содержание которых аргументировано в тексте исследования.

В четвертом параграфе **«Концептуальные положения общей методики расследования преступлений против свободы личности»** аргументируются

сущность, содержание и структура сформированной общей методики расследования преступлений.

На основании изучения исследований специалистов в области гносеологии (С.Н. Виноградов, Б.М. Кедров, П.В. Копнин, Г.И. Рузавин), доктринальных положений криминалистического обеспечения расследования преступлений (О.Ю. Антонов, Л.В. Бертовский, Р.С. Белкин, А.Ф. Волынский, В.Н. Григорьев, В.Н. Карагодин, М.Н. Кардашевская, Ю.Г. Корухов, В.П. Лавров, Н.П. Яблоков) соискатель обосновывает свой вывод о том, что общая методика расследования преступлений базируется на результатах анализа группы противоправных деяний, объединенных уголовно-правовой характеристикой, закономерностями осуществления посягательств на свободу личности и единым подходом к их расследованию.

Автор проводит обоснование структуры общей методики расследования преступлений против свободы личности, которая включает: теоретико-правовые и методологические, информационно-методические и тактико-криминалистические положения.

Комплекс теоретико-правовых и методологических положений общей методики расследования преступлений против свободы личности образован системой научных идей, взглядов, учений, включающих: основания формирования общей методики их расследования; результаты ее генезиса и современного состояния; направления ее формирования и основания разработки; объект и предмет обосновываемой методики; задачи и принципы формирования; данные о ее месте и значении в системе криминалистических рекомендаций по расследованию.

Систематизация структуры общей методики расследования преступлений против свободы личности позволила выделить комплекс информационно-методических положений, представленных: криминалистической характеристикой анализируемых преступлений и корреляционными связями составляющих ее данных; рекомендациями по алгоритмизации деятельности субъектов расследования; следственными ситуациями, складывающимися на различных этапах расследования; типичными версиями; направлениями расследования исследуемых преступлений; рекомендациями по использованию

информационно-телекоммуникационных систем и технологий; предложениями по оптимизации планирования расследования указанных преступлений и организации взаимодействия субъектов расследования.

Аргументируется, что тактико-криминалистические положения общей методики их расследования рассматриваемых преступлений представлены системой конкретных тактических приемов и практически значимых рекомендаций, предопределяющих: специфику производства процессуальных и иных действий на различных этапах расследования; особенности использования специальных знаний, аппаратно-программных комплексов и специальной криминалистической техники при производстве следственных действий.

Во второй главе **«Особенности данных и их корреляции в системе криминалистической характеристики преступлений против свободы личности»**, состоящей из пяти параграфов, последовательно исследуются вопросы формирования криминалистической характеристики рассматриваемой группы преступлений, анализируются блоки ее данных и их корреляции.

В первом параграфе **«Структура и содержание криминалистической характеристики преступлений против свободы личности»** анализируются исследования ученых, в которых рассматривается структура криминалистических характеристик применительно к различным видам преступлений и делается вывод о критериях отбора ее данных: теоретически обоснованные закономерности механизма преступления, практически значимые для раскрытия конкретной группы посягательств; направленность на формирование общей методики расследования исследуемых преступлений.

Опираясь на исследования А.А. Бессонова, В.Ф. Ермоловича, В.Н. Карагодина, А.Н. Колесниченко, Л.А. Сергеева, Н.Г. Шурухнова, делается вывод, что криминалистическая характеристика преступлений является информационной моделью. Применительно к группе преступлений против свободы личности, она представлена следующими структурными данными: об обстановке совершения преступлений; слеодообразовании; о механизме осуществления противоправных действий; способах подготовки, совершения,

приемах сокрытия и противодействия расследованию исследуемых посягательств; о личности преступника и потерпевшего.

В работе обосновывается вывод о значении полученных данных для раскрытия и расследования преступлений против свободы личности и формировании общей методики их расследования.

Во втором параграфе **«Специфика данных о механизме преступления, слеодообразовании и обстановке совершения анализируемых преступлений»** аргументируется детерминация структуры криминалистической характеристики посягательств на свободу личности составляющими механизма рассматриваемых преступлений и обстановкой протекания, анализируется специфика данных о противоправной деятельности, которые в свою очередь формируют специфику слеодообразования.

Подчеркивается, что основой механизма преступлений против свободы личности являются их подготовка и способы совершения, отражающие содержательную, качественную сторону преступных деяний, направленных на достижение преступного результата, посредством применяемых орудий и средств, в условиях определенной обстановки. Отмечается зависимость механизма преступления от возможностей виновных удерживать похищенных жертв (в пределах 1 суток – 49,8 %, до 3 суток – 37,7 %), а также от быстроты достижения преступного результата (выкупа, получения имущества, документов, услуг).

Характеризуя обстановку совершения анализируемых преступлений, автор указывает, что она складывается из совокупности взаимосвязанных данных, образованных системой социально-экономических, пространственных и временных факторов, содержание которых раскрывается в тексте работы.

Опираясь на результаты эмпирических исследований, указывается, что процесс взаимодействия преступника с объектами окружающей обстановки и система их контактов с потерпевшими обуславливают образование многочисленных следов преступной деятельности, отражение которых предопределяет их условное деление на следующие группы: следы вовлечения потерпевших в преступную деятельность, следы принуждения потерпевших

к реализации преступных замыслов и следы реализации умысла виновных или эксплуатации жертв.

В третьем параграфе **«Особенности данных о подготовке, способах совершения, приемах сокрытия и противодействия расследованию преступлений против свободы личности»** отмечается особое криминалистическое значение полноструктурного способа совершения преступления (А.Н. Васильев, А.И. Винберг, О.Д. Жук, А.М. Кустов, Г.Н. Мудьюгин, И.В. Тишутина, Б.М. Шавер), предопределяющего посягательства на свободу личности.

На основе анализа практики расследования обозначенных посягательств, аргументируется потребность в подготовке к совершению преступлений против свободы личности, (73,3 %), включающей: поиск жертвы – изучение жертвы – подбор соучастников преступления – приискание орудий и средств совершения преступления.

Данные о способах приготовления к совершению посягательств на свободу личности предопределяют специфику дальнейшей реализации преступных действий, формой осуществления которой выступают способы совершения анализируемых преступлений, образованные последовательностью противоправной деятельности: захват – перемещение – удержание – предъявление требований.

Обосновывается взаимосвязь способов совершения преступлений против свободы личности со способами сокрытия исследуемых посягательств, анализ которых позволил выделить данные о: сокрытии факта совершения определенных действий и участии в них – уничтожении следов преступления – воспрепятствовании раскрытию и расследованию преступных деяний.

В четвертом параграфе **«Свойства личности преступников и потерпевших и их значение для расследования преступлений против свободы личности»** акцентируется внимание на социально-демографических, социально-биологических, нравственно-психологических свойствах личности преступников и потерпевших, позволяющих объединить их по группам, характеризующих их как некую разноцелевую по жизненной направленности общность:

- преступники: а) являющиеся специальными субъектами и обязанные соблюдать законодательство в сфере обеспечения свободы личности (13,7 %). К ним относились врачи родильных домов или психиатрических стационаров, а также сотрудники правоохранительных органов и родители, совершающие преступления против свободы личности; б) выступающие общими субъектами и не имеющие отношения к обеспечению законодательства в рассматриваемой сфере (86,3 %). Типичные данные указанных преступников охарактеризованы в тексте работы;

- потерпевшие: а) жертвы преступлений, подвергшиеся дальнейшей эксплуатации (16,7 %). Их побуждали заниматься проституцией или продавать за бесценок свой труд на строительном рынке; б) жертвы преступных деяний, которых преступники не предполагали эксплуатировать (83,3 %). Типичные данные рассмотренных потерпевших приведены в содержании диссертации.

При обстоятельном анализе свойств личности диссертантом делается вывод об их значении для раскрытия и расследования преступных деяний и для формирования общей методики расследования преступлений против свободы личности.

В пятом параграфе **«Корреляции данных, составляющих криминалистическую характеристику, и их роль в установлении обстоятельств совершения преступлений против свободы личности»**, опираясь на исследования, проведенные А.А. Бессоновым, М.Е. Игнатьевым, А.М. Кустовым, Т.Ф. Моисеевой, С.В. Харченко, обосновываются корреляционные связи, имеющиеся между данными криминалистической характеристики, и аргументируется их роль в установлении обстоятельств совершения исследуемых преступлений.

Отмечается, что для преступников молодого возраста (до 25-лет – 26,7 %), с низким уровнем образования (начальное образование – 11,9 %, среднее профессиональное – 64,4 %) не характерна подготовка к совершению анализируемых преступлений, обуславливая кратковременный период удержания потерпевших (до 1 суток – 49,8 %). Подчеркивается, что свойства личности преступников, выбираемый ими способ посягательства и обстановка

предопределяли их безответственное отношение к оставляемым следам, детерминируя противоречивость поведения в ходе предварительного следствия.

Для преступников более старшего возраста (26 лет и старше – 73,3 %), с более высоким уровнем образования (23,7 % из них имели высшее образование) или имевших криминальный опыт (22,4 % ранее были судимы), характерны подготовка преступных действий, прогнозирование ее возможных результатов, поиск соучастников, приискание орудий, средств совершения преступного посягательства. Указанное детерминировало увеличение времени удержания потерпевших от 3 (37,7 %) до 10 суток (6,5 %) и более (6 %), осторожность в оставлении следов (следообразовании), свидетельствуя о маскировке преступной деятельности, предопределяя противодействие расследованию.

Подчеркивается, что уровень образования потерпевших, наличие или отсутствие постоянного источника дохода, их социальное положение, возраст, уровень жизненного опыта – выступали ключевыми критериями, стимулирующими умысел преступников на совершение рассматриваемых посягательств.

В диссертации выделяются корреляционные зависимости рассматриваемых свойств потерпевших и преступников со способом совершения анализируемых преступлений, временем, местом, обстановкой преступления, механизмом следообразования.

Третья глава **«Система расследования преступлений против свободы личности»** состоит из четырех параграфов. В них раскрывается процесс расследования анализируемых преступлений, отражается динамика проводимого поисково-познавательного процесса с использованием дифференциации и алгоритмизации на различных этапах расследования, с учетом особенностей планирования, версионной работы, использования информационно-телекоммуникационных систем и технологий, а также с ориентиром на специфику взаимодействия участников расследования.

В первом параграфе **«Периодизация расследования преступлений против свободы личности и алгоритмизация деятельности следователя (дознателя) на предварительном этапе»**, на основе исследований,

проведенных Р.С. Белкиным, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волинским, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимовым, Л.Я. Драпкиным, А.С. Князьковым, В.П. Лавровым, А.С. Шаталовым, обращается внимание на особенности этапности процесса расследования. Анализ материалов следственной практики по исследуемым преступлениям позволил выделить уголовно-процессуальные, уголовно-правовые, организационно-тактические и ситуационные критерии периодизации их расследования. На их основании устанавливаются содержание предварительного этапа расследования и специфика алгоритмизации деятельности субъектов расследования, определяющаяся складывающимися ситуациями, обусловленными источником получения первичной информации: а) заявление родственников или близких жертвы (31,9 % случаев); б) результаты проведения оперативно-розыскных мероприятий (21,8 % случаев); в) заявление жертвы исследуемых преступлений (44,2 %) (остальные варианты составили менее 2,1 %).

Во втором параграфе **«Планирование расследования преступлений против свободы личности, использование информационно-телекоммуникационных систем и технологий»** проводится анализ наиболее оптимальных и эффективных средств и методов расследования указанных преступлений.

Учитывая общие положения криминалистической ситуалогии (О.Я. Баев, Р.С. Белкин, Т.С. Волчецкая, И.М. Лузгин, Л.А. Сергеев, Н.П. Яблоков), выявленные особенности планирования расследования преступлений против свободы личности, закономерности их совершения, а также объем и содержание знаний об объектах поиска, приводятся следственные ситуации первоначального этапа расследования: а) имеются сведения об обстоятельствах захвата, перемещения и удержания жертвы, родственникам или близким лицам предъявлено требование о передаче определенной суммы денег, в качестве выкупа (23,7 %), либо предложено совершить определенную сделку (9,8 %); б) имеется информация о совершении захвата (перемещения) жертвы, но она отпущена для выполнения условий захватчиков (реализации их преступных замыслов (19,3 %), захваченному лицу удалось сбежать или его освободили

другие граждане (38,6 %). Ориентируясь на них, в диссертации даются алгоритмы деятельности субъектов расследования по их разрешению.

Анализируются возможности отдельных программно-технических комплексов и систем, используемых субъектами расследования: АС «Следственный комитет», АРМ «Следствие», АИПС «Портрет-Поиск», АИПС «Видеопоток», ЦИАДИС «Папилон». Обосновываются необходимость и перспективность использования информационно-телекоммуникационных систем государственных и негосударственных органов и организаций в интересах раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений.

В третьем параграфе **«Основные направления деятельности следователя на первоначальном, последующем и заключительном этапах расследования преступлений против свободы личности»** приводятся алгоритмы деятельности субъектов расследования на обозначенных этапах расследования анализируемых преступлений. Делается вывод, что направления деятельности следователя на первоначальном этапе расследования преступлений против свободы личности обусловлены возникающими следственными ситуациями, содержание которых основано на криминалистически значимых признаках исследуемых преступлений и особенностях их расследования. Отмечается, что для разрешения имеющихся следственных ситуаций субъектам расследования требуется получить комплекс сведений, выделенных в тексте диссертации, и характеризующих различные направления деятельности преступника (преступной группы) и его (их) жертв.

В работе показывается направленность последующего этапа расследования преступлений против свободы личности: развернутое, последовательное и методичное доказывание вины преступников, а в случае неустановления виновных – продолжение расследования с целью раскрытия преступления (Н.Н. Егоров, Е.П. Ищенко, И.М. Комаров, Н.Е. Мерецкий). Подчеркиваются складывающиеся на данном этапе следственные ситуации, охарактеризованные в тексте диссертации, и анализируются алгоритмы деятельности субъектов расследования по каждой из них.

Выделяются группы обстоятельств, подлежащих оценке на заключительном этапе расследования и обуславливающих принятие решения об окончании расследования.

В четвертом параграфе **«Взаимодействие следователя с должностными лицами органов дознания, представителями международных организаций и общественных объединений»**, основываясь на комплексном подходе и учитывая правовые основы, организационные формы и криминалистические рекомендации, рассматривается специфика взаимодействия субъектов в ходе расследования исследуемых преступлений.

Проанализировав позиции ряда исследователей по понятию, содержанию и формам взаимодействия в процессе расследования преступлений (А.Г. Волеводз, В.Н. Григорьев, М.В. Кардашевская, В.И. Комиссаров, А.В. Резван, В.Т. Томин, Н.П. Яблоков), подчеркивается значение «формы деятельности» для организации процесса расследования и изобличения виновных, на основании которой проводится исследование содержания процессуальных и непроцессуальных форм сотрудничества рассматриваемых субъектов.

При анализе наиболее приемлемых процессуальных форм взаимодействия с органами дознания, общественными объединениями и международными органами уголовной юстиции (Интерпол, Европол и Евроюст) делается вывод, что эффективность их реализации зависит от профессионализма субъектов расследования и недопущения формализма. Поднимается проблема использования возможностей полиграфа как направления взаимодействия в решении задач расследования и излагаются рекомендации по ее разрешению.

Аргументируются непроцессуальные формы сотрудничества с общественными и международными организациями в сфере противодействия преступлениям против свободы личности: «MOM», «Isha L'Isha», «SOLWODI», «Ла Страда Интернешнл». Отмечаются перспективность и важность использования в интересах расследования баз данных, ведущихся международными организациями и общественными объединениями.

Выделяются наиболее распространенные недостатки в организации взаимодействия и даются рекомендации по их устранению.

Четвертая глава **«Процессуальные, организационные, тактические проблемы и основные направления их разрешения при производстве отдельных действий на различных этапах расследования преступлений против свободы личности»** состоит из пяти параграфов. В них рассматриваются приемы организации и производства отдельных следственных и иных процессуальных действий, а также особенности использования специальных знаний, аппаратно-программных комплексов и специальной криминалистической техники на различных этапах расследования.

В первом параграфе **«Процессуальные положения, тактика и организация производства процессуальных действий и мероприятий, осуществляемых на предварительном этапе расследования»** обосновываются тактико-криминалистические рекомендации по производству комплекса действий, осуществляемых в этот период расследования преступлений против свободы личности. Подчеркивается обусловленность положений криминалистической тактики нормами уголовно-процессуального закона и делается вывод, что объяснение является действенным, ориентирующим средством рассмотрения сообщений о преступлениях против свободы личности. Обозначаются особенности и отмечается значимость результатов истребования документов и предметов, в том числе и при тактической операции «истребование и использование криминалистически значимой информации от операторов связи», выступающих основанием для выдвижения версий, планирования расследования, подготовки и проведения следственных действий, реализации тактических операций.

Соискатель не оставил без внимания и недостаточную активность субъектов расследования в использовании организационно-процессуальных мероприятий, выделив рекомендации по их интенсификации.

Во втором параграфе **«Тактика и технология производства следственных действий, направленных на получение невербальной информации, на предварительном и первоначальном этапах расследования преступлений против свободы личности»**, на основе

исследований ученых (А.В. Гриненко, А.А. Леви, С.Б. Россинский, О.В. Химичева, С.А. Шейфер), анализируется специфика обнаружения, фиксации и изъятия следовой информации с использованием метода наблюдения. Подчеркиваются особенности производства осмотров мест происшествия, выступающих местами вербовки, захвата, перевозки, удержания потерпевших, их эксплуатации и получения выкупа. Значительное внимание отводится рассмотрению специфики фиксации и изъятия обнаруженных следов преступной деятельности, предметов и документов, имеющих доказательственное значение. Излагаются рекомендации по применению беспилотных летательных аппаратов, комплексов технических средств извлечения криминалистически значимой информации с использованием помощи соответствующих специалистов.

В работе приводится специфика тактических и технологических приемов осмотра различных документов, дается тактика обыска и производства выемки, обозначаются типичные места хранения и утаивания объектов, имеющих значение.

В третьем параграфе **«Особенности производства следственных действий, направленных на получение вербальной информации, на первоначальном этапе расследования преступлений против свободы личности»**, исследуя специфику получения и фиксации информации с использованием метода расспроса (А.Н. Васильев, Г.Г. Доспулов, Н.Н. Егоров, М.И. Еникеев, В.А. Образцов, А.В. Победкин, Н.И. Порубов, Н.Г. Шурухнов, В.Е. Эминов), подтверждает позицию ученых-криминалистов о том, что грамотное и эффективное производство допроса подозреваемого затруднительно без применения тактических приемов, разработанных криминалистической наукой и судебно-следственной практикой. Диссертант констатирует, что их выбор обусловлен позицией допрашиваемого, приводя данные, полученные в процессе изучения практики, согласно которым подозреваемые в 31,9 % случаев отказывались от дачи показаний, в 28,1 % – давали ложные показания. Для минимизации такого положения в диссертации приводятся тактические приемы допроса, рассчитанные на различные ситуации.

На основе анализа материалов судебной и следственной практики, а также научных исследований определяется предмет допроса по делам о преступлениях против свободы личности. В диссертации рассмотрены и тактические особенности допроса свидетелей и потерпевших, отмечается необходимость выяснения обстоятельств, характеризующих анализируемые посягательства.

Четвертый параграф **«Тактика и технология производства экспериментальных и иных действий на последующем и заключительном этапах расследования преступлений против свободы личности»** посвящен тактическим и технологическим особенностям проводимых следственных действий, обусловленных сущностью и задачами этапов расследования. Подчеркивается, что допрос обвиняемого является наиболее характерным следственным действием, тактика и технология производства которого строятся с учетом выяснения: способа совершения рассматриваемых преступлений; «добровольности» освобождения потерпевшего; наличия причинной связи между причиняемым вредом потерпевшему и реализацией умысла виновного; опровержения согласия потерпевшего на совершение в отношении него преступления против свободы личности; отдельных элементов объективной стороны рассматриваемых составов преступлений, отражение которых должно найти в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого.

Рассматривая тактику очной ставки, говорится, что она, как правило, носит конфликтный характер, однако, несмотря на сложность ее тактического производства, осуществлялась по 39,3 % изученных уголовных дел.

Автором обращено внимание на активизацию предъявления для опознания по преступлениям против свободы личности. Отмечено, что подозреваемые и обвиняемые в натуре предъявлялись в 16,9 % случаев; по фотографиям – 9,3 %; предметы, принадлежащие потерпевшим, – 5,6 %; орудия и средства преступления – в 2,6 %. Считая производство обозначенного следственного действия резервом расследования преступлений против свободы личности, даются особенности тактики его производства.

Предлагаются тактические рекомендации по производству проверки показаний на месте, затрагиваются и такие редко исследуемые вопросы, как

тактические приемы составления обвинительных заключений, охарактеризованные в тексте работы.

В пятом параграфе **«Использование специальных знаний, аппаратно-программных комплексов и специальной криминалистической техники при проведении следственных действий на различных этапах расследования преступлений против свободы личности»** рассмотрены особенности назначения экспертиз и использование их результатов в раскрытии и расследовании преступлений против свободы личности.

Основываясь на исследованиях, проведенных М.В. Бобовкиным, Е.В. Ивановой, Н.П. Майлис, Е.И. Майоровой, Т.Ф. Моисеевой, В.А. Прорвичем, Е.Р. Россинской, Т.В. Толстухиной, аргументируется типичность назначения и проведения судебно-экспертных исследований для преступлений против свободы личности на его различных этапах, проведение судебно-медицинских, дактилоскопических, фоноскопических, баллистических, почерковедческих экспертных исследований. Подчеркивается перспективность использования научно-технических достижений в ходе раскрытия и расследования анализируемых преступлений: назначение и проведение генотипоскопических и одорологических судебных экспертиз; установление местонахождения подозреваемых или их жертв с использованием возможностей технических средств операторов сотовой связи; обнаружение мобильных устройств, электронных накопителей информации с применением нелинейных локаторов; извлечение с помощью специальной техники криминалистически значимой информации (включая удаленную) из содержимого и памяти мобильных устройств, электронных накопителей информации, SIM-карт и др.

В заключении по результатам диссертационного исследования:

1) сформулированы выводы об особенностях генезиса общей методики расследования преступлений против свободы личности, ее структуре и содержании, основаниях формирования и перспективах развития; о закономерностях совершения рассматриваемых противоправных деяний и закономерностях их расследования; о составляющих криминалистическую характеристику анализируемых преступлений, корреляционных взаимосвязях

и взаимозависимостях ее данных; о периодизации процесса расследования и задачах, решаемых на различных этапах расследования;

2) обоснованы предложения, представляющие комплекс тактических приемов, производства следственных и иных действий в ходе расследования преступлений против свободы личности; предлагаются направления и алгоритмы деятельности субъектов расследования, обусловленные, складывающимися следственными ситуациями; аргументируются особенности планирования, выдвижения и проверки версий, использования информационно-телекоммуникационных технологий, а также форм взаимодействия субъектов расследования с должностными лицами органов дознания, международными организациями и общественными объединениями; излагаются рекомендации по использованию специальных знаний, аппаратно-программных комплексов и технических средств;

3) определены перспективные направления дальнейших научных исследований проблем раскрытия и расследования преступлений против свободы личности, как группы противоправных посягательств, так и их отдельных видов.

**Основные положения и выводы диссертационного исследования
опубликованы в следующих научных трудах автора:**

1. Монографии

1. Калюжный А.Н. Противодействие преступлениям, посягающим на свободу личности: монография / А.Н. Калюжный, Д.Ф. Флоря. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2011 (12/6 п.л.).

2. Калюжный А.Н. Расследование посягательств на свободу личности: теоретические основы и практические особенности: монография / А.Н. Калюжный, В.Н. Чаплыгина. М.: Юрлитинформ, 2014 (18/9 п.л.).

3. Калюжный А.Н. Особенности расследования преступлений, направленных на торговлю людьми и использование рабского труда: монография / А.Н. Калюжный, Н.Г. Шурухнов. М.: Юрлитинформ, 2021 (12,5/6 п.л.).

4. Калюжный А.Н. Расследование преступлений, связанных с незаконной госпитализацией в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях: монография / А.Н. Калюжный. М.: Юрлитинформ, 2022 (11 п.л.).

2. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus

5. Калюжный А.Н. Доказывание способов совершения посягательств на свободу личности: особенности содержания и специфика реализации / А.Н. Калюжный // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 455. – С. 223-229 (0,4 п.л.).

6. Калюжный А.Н. Новеллы реформирования проверки сообщений о преступлениях: проблемы реализации и пути совершенствования / А.Н. Калюжный, В.Н. Чаплыгина // Вестник Томского государственного университета. Сер.: Право. – 2015. – № 3 (17). – С. 24-31 (0,4/0,2 п.л.).

7. Kaliuzhnyi A.N. International legal framework of the United Nations to respond to freedom of personality: classification and implementation problems / A.N. Kaliuzhnyi, N.G. Shurukhnov // Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. – 2020. – Vol. 12. – Iss. 2. – P. 1653-1657 (0,6/0,3 п.л.).

8. Kaliuzhnyi A. Psychological and physiological characteristics of criminals and victims of crimes of personal freedom based on Russian criminal cases / A.N. Kaliuzhnyi, N.G. Shurukhnov, O.S. Karpushkin // Amazonia Investiga. – 2020. – Vol. 9. – Iss. 29. – P. 472-481 (0,6/0,2 п.л.).

9. Kaliuzhnyi A.N. Evaluation of moral damage caused by state authorities and their officials in connection with illegal loss of personality in Russia: a comparative legal analysis / A.N. Kaliuzhnyi, N.G. Shurukhnov // Revista Espacios. Vol. 41 (31). – 2020. – P. 143-156 (0,6/0,3 п.л.).

10. Калюжный А.Н. Соккрытие преступлений как элемент способа совершения работоторговли и использования рабского труда / А.Н. Калюжный, Н.Г. Шурухнов // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 466. – С. 231-237 (0,6/0,3 п.л.).

3. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки

и высшего образования Российской Федерации

11. Калюжный А.Н. Дискуссионные подходы к понятию «свобода личности» / А.Н. Калюжный // Вестник Орловского государственного университета. – 2010. – № 6. – С. 20-23 (0,4 п.л.).

12. Калюжный А.Н. Международно-правовые основы противодействия работоторговле / А.Н. Калюжный // Вестник Орловского государственного университета. – 2011. – № 5. – С. 28-31 (0,4 п.л.).

13. Калюжный А.Н. Проблемы законодательной конструкции уголовно-правовых норм по противодействию посягательствам на свободу личности / А.Н. Калюжный // Вестник Орловского государственного университета. – 2011. № 4. – С.16-19 (0,4 п.л.).

14. Калюжный А.Н. Содержание и структурные элементы способа совершения преступлений, посягающих на свободу личности / А.Н. Калюжный // Вестник Орловского государственного университета. – 2011. – № 6. – С. 22-25 (0,4 п.л.).

15. Калюжный А.Н. Криминалистически значимые признаки посягательств, направленных на свободу личности / А.Н. Калюжный // Проблемы права: Междунар. прав. журнал. – 2012. – № 2. – С. 130-134 (0,4 п.л.).

16. Калюжный А.Н. Классификация противоправной деятельности, посягающей на свободу личности / А.Н. Калюжный // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2012. – № 4 (36). – С. 82-85 (0,4 п.л.).

17. Калюжный А.Н. Условия необходимости привлечения понятий в современном процессе / А.Н. Калюжный // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2013. – № 3. – С. 113-115 (0,3 п.л.).

18. Калюжный А.Н. Особенности планирования расследования преступных посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Проблемы права: Междунар. прав. журнал. – 2013. – № 3. – С. 129-133 (0,4 п.л.).

19. Калюжный А.Н. Особенности классификации следственных действий по методу отображения фактических данных / А.Н. Калюжный // Библиотека криминалиста: Науч. журнал. – 2014. – № 6 (17). – С. 236-239 (0,4 п.л.).

20. Калюжный А.Н. Проблемы возмещения вреда по посягательствам на свободу личности / А.Н. Калюжный // Российская юстиция. – 2016. – № 9. – С. 46-48 (0,4 п.л.).

21. Калюжный А.Н. Система следственных действий стадии возбуждения уголовного дела: признаки и структура / А.Н. Калюжный // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 5 (66). – С. 140-146 (0,4 п.л.).

22. Калюжный А.Н. Криминалистические особенности приготовления к совершению посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – № 4. – С. 33-36 (0,4 п.л.).

23. Калюжный А.Н. Адвокатское расследование в уголовном процессе: проблемы правовой конструкции и практики реализации / А.Н. Калюжный // Адвокатская практика. – 2017. – № 1. – С. 49-54 (0,4 п.л.).

24. Калюжный А.Н. Генезис развития концепции расследования посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Библиотека криминалиста: науч. журнал. – 2017. – № 1 (30). – С. 359-364 (0,4 п.л.).

25. Калюжный А.Н. Уголовно-правовая оценка посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2017. – № 5 (23). – С. 172-177 (0,4 п.л.).

26. Калюжный А.Н. Трансформация форм адвокатского расследования в уголовном процессе: проблемы правовой конструкции и практики реализации / А.Н. Калюжный // Адвокатская практика. – 2017. – № 2. – С. 44-49 (0,4 п.л.).

27. Калюжный А.Н. Концепция расследования отдельных видов групп преступлений: понятие и теоретико-методологическая основа построения / А.Н. Калюжный // Библиотека криминалиста: науч. журнал. – 2017. – № 4 (33). – С. 160-164 (0,4 п.л.).

28. Калюжный А.Н. Направления деятельности следователя на первоначальном этапе расследования посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 8 (93). – С. 164-170 (0,4 п.л.).

29. Калюжный А.Н. Использование возможностей средств сотовой связи в раскрытии и расследовании преступлений, посягающих на свободу личности /

А.Н. Калюжный // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2018. – № 1(84). – С. 118-124 (0,4 п.л.).

30. Калюжный А.Н. Изобличение преступной деятельности, посягающей на свободу личности: отдельные проблемы следственной и судебной практики / А.Н. Калюжный // Российская юстиция. – 2018. – № 8. – С. 34-36 (0,4 п.л.).

31. Калюжный А.Н. Международные стандарты о свободе личности: генезис становления и особенности имплементации в законодательство России / А.Н. Калюжный // Юридическое образование и наука. – 2019. – № 8. – С. 23-27 (0,4 п.л.).

32. Калюжный А.Н. Использование корреляционных зависимостей между личностными свойствами преступников и потерпевших в установлении обстоятельств совершения посягательств, направленных на свободу личности / А.Н. Калюжный // Актуальные проблемы российского права. – 2019. – № 12 (109). – С. 107-113 (0,4 п.л.).

33. Калюжный А.Н. Классификация криминалистических методик расследования преступлений / А.Н. Калюжный // Современное общество и право. – 2019. – № 6 (43). – С. 81-88 (0,4 п.л.).

34. Калюжный А.Н. Обвинительное заключение как итоговый документ заключительного этапа расследования: проблемы процессуальной реализации и формы / А.Н. Калюжный // Российский судья. – 2020. – № 4. – С. 34-39 (0,4 п.л.).

35. Калюжный А.Н. Тактические особенности использования возможностей операторов связи при проведении оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление преступлений против свободы личности / А.Н. Калюжный // Современное общество и право. – 2021. – № 1 (50). – С. 67-74 (0,3 п.л.).

36. Калюжный А.Н. Исследование предметов и документов в законодательстве современной России: аспекты производства и фиксации / А.Н. Калюжный, В.В. Власов // Вестник Владимирского юридического института. – 2013. – № 1 (26). – С. 91-94 (0,4/0,2 п.л.).

37. Калюжный А.Н. Организационно-правовой механизм использования в ходе предварительного расследования результатов оперативно-розыскной

деятельности / А.Н. Калюжный, В.В. Власов // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: Право. – 2014. – Т. 10. – Вып. 1. – С. 84-88 (0,5/0,2 п.л.).

38. Калюжный А.Н. Сравнительный анализ моделей предварительного расследования по Уставу уголовного судопроизводства Российской империи 1864 г. и по УПК РСФСР 1922 г. / А.Н. Калюжный, В.Н. Чаплыгина // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – №1 (50). – С. 155-162 (0,4/0,2 п.л.).

39. Калюжный А.Н. Проверка сообщений о преступлениях: пути совершенствования / А.Н. Калюжный, В.Н. Чаплыгина // Lex Russica. – 2015. – № 7. – С. 37-42 (0,4/0,2 п.л.).

40. Калюжный А.Н. Теоретическая модель сокрытия преступной деятельности, направленной на свободу личности / А.Н. Калюжный, О.С. Карпушкин // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2015. – № 3 (32). – С. 233-235 (0,4/0,2 п.л.).

41. Калюжный А.Н. Производство допроса: процессуальные основы и тактические особенности / А.Н. Калюжный, В.Н. Чаплыгина // Адвокатская практика. – 2015. – № 5. – С. 33-38 (0,4/0,2 п.л.).

42. Калюжный А.Н. Понятие преступлений, посягающих на свободу личности / А.Н. Калюжный, О.С. Карпушкин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 4. – С. 138-141 (0,4/0,2 п.л.).

43. Калюжный А.Н. Особенности производства допроса некоторых субъектов уголовно-процессуальной деятельности / А.Н. Калюжный, В.Н. Чаплыгина // Библиотека криминалиста: науч. журнал. – 2015. – № 4 (21). – С. 129-132 (0,4/0,2 п.л.).

44. Калюжный А.Н. Классификация и криминалистически значимые признаки субъектов преступлений, направленных на свободу личности / А.Н. Калюжный, О.С. Карпушкин // Евразийская адвокатура. – 2016. – № 3 (22). – С. 93-96 (0,4/0,2 п.л.).

45. Калюжный А.Н. Посягательства на свободу личности: структура и типологические особенности / А.Н. Калюжный, В.Н. Чаплыгина // Вестник

Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 38 (3). – С. 70-74 (0,4/0,2 п.л.).

46. Калюжный А.Н. Конституционное право на свободу личности и его реализация в законодательстве современной России / А.Н. Калюжный, О.С. Карпушкин // Евразийская адвокатура. – 2019. – № 2 (39). – С. 56-59 (0,4/0,2 п.л.).

47. Калюжный А.Н. Изучение места происшествия о посягательстве на свободу личности, зафиксированного с использованием беспилотного летательного аппарата / А.Н. Калюжный, Н.Г. Шурухнов // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. – 2021. – № 3 (56). – С. 73-78 (0,4/0,2 п.л.).

4. Статьи, опубликованные в иных научных изданиях

48. Калюжный А.Н. Виды посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Теоретические и прикладные аспекты использования новейших научных достижений в сфере борьбы с преступностью: сб. материалов ежегодной междунар. науч.-практ. конф. – Тула, 2009. – С. 268-273 (0,6 п.л.).

49. Калюжный А.Н. Доказывание преступной деятельности по уголовным делам о торговле людьми / А.Н. Калюжный // Актуальные вопросы российского права: сб. науч. статей. – Вып. 14. – М.: Изд-во Мос. гуманит. ун-та, 2009. – С. 34-37 (0,4 п.л.).

50. Калюжный А.Н. Тактические особенности выявления преступлений, посягающих на свободу личности / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: материалы науч.-практ. конф. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2010. – С. 67-70 (0,4 п.л.).

51. Калюжный А.Н. Типология посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Право и правопорядок: современные тенденции развития, проблемы обеспечения и охраны: сб. науч. тр. Вып. 1 / под ред. д-ра юрид. наук Н.Е. Мерецкого. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2012. – С. 68-76. (0,7 п.л.).

52. Калюжный А.Н. Трансплантация органов и тканей человека: правовые основы и проблемы применения / А.Н. Калюжный // Актуальные проблемы права: теория и практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / М-во обр.

и науки РФ [и др.]; ред. кол.: В.А. Шуняева [и др.]. – Тамбов: Из-во ТГУ им. Державина, 2012. – С. 196-201 (0,6 п.л.).

53. Калюжный А.Н. Теоретические основы и практические особенности производства освидетельствования / А.Н. Калюжный // Процессуальные и криминалистические чтения: материалы междунар. науч.-практ. интернет-конф. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – С. 72-79 (0,4 п.л.).

54. Калюжный А.Н. Процессуальные основы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в судопроизводстве / А.Н. Калюжный // Юридическая наука: науч. журнал. – 2012. – № 1. – С. 84-87 (0,4 п.л.).

55. Калюжный А.Н. Особенности конструкции этапов планирования расследования преступлений / А.Н. Калюжный // Социально-гуманитарный вестник юга России: науч. журнал. – 2013. – № 8 (39). – С. 164-168 (0,5 п.л.).

56. Калюжный А.Н. Способы сокрытия преступлений, посягающих на свободу личности: понятие, содержание и классификация / А.Н. Калюжный // Правовая наука. – 2014. – № 2 (17). – С. 3-5 (0,3 п.л.).

57. Калюжный А.Н. Понятие способа совершения преступления: эволюция подходов и современное состояние / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2014. – С. 94-99 (0,5 п.л.).

58. Калюжный А.Н. Современные проблемы производства допроса / А.Н. Калюжный // Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы: сб. материалов 55-х криминалистических чтений: в 2 ч. – М.: Академия управления МВД России, 2014. – Ч. 1. – С. 301-306 (0,5 п.л.).

59. Калюжный А.Н. Тактика осмотра места незаконного удержания и эксплуатации потерпевших / А.Н. Калюжный // Криминалистическая тактика: современное состояние и перспективы развития: сб. материалов 56-х криминалистических чтений: в 2 ч. – М.: Академия управления МВД России, 2015. – Ч. 1. – С. 271-276 (0,4 п.л.).

60. Калюжный А.Н. Способы приготовления к совершению преступных посягательств на свободу личности: значение и основания классификации / А.Н. Калюжный // Организация деятельности органов расследования

преступлений: управленческие, правовые и криминалистические аспекты: сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – М.: Академия управления МВД России, 2015. – Ч. 1. – С 347-351 (0,4 п.л.).

61. Калюжный А.Н. Тактические приемы производства допроса по посягательствам, направленным на свободу личности / А.Н. Калюжный // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2015. – С. 184-190 (0,6 п.л.).

62. Калюжный А.Н. Плюрализм подходов к пониманию объекта посягательств на свободу личности: за и против / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2015. – С. 186-191 (0,5 п.л.).

63. Калюжный А.Н. Подготовка к производству допроса подозреваемого по посягательствам на свободу личности / А.Н. Калюжный // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2016. – № 2 (10). – С. 15-21 (0,6 п.л.).

64. Калюжный А.Н. Тактические особенности осмотра мест вербовки и завладения потерпевшими по посягательствам на свободу личности / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2016. – С. 152-157 (0,5 п.л.).

65. Калюжный А.Н. Завладение потерпевшим как структурный элемент способа совершения преступлений, посягающих на свободу личности: подходы к содержанию и формам / А.Н. Калюжный // Оптимизация предварительного следствия: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Академия СК РФ, 2016. – С. 190-194 (0,4 п.л.).

66. Калюжный А.Н. Формирование концепции расследования посягательств на свободу личности в Советской России и СССР в 1917-1960 гг. / А.Н. Калюжный // Теория и практика противодействия преступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Хабаровск: ДВЮОИ МВД России, 2016. – С. 308-311 (0,4 п.л.).

67. Калюжный А.Н. Запрос об оказании правовой помощи как форма международного сотрудничества по посягательствам на свободу личности / А.Н. Калюжный // Противодействие преступлениям коррупционной направленности: материалы междунар. науч.-практ. конф., посв. выдающемуся российскому ученому Н.С. Алексееву. – М.: Академия СК РФ, 2016. – С. 318-322 (0,5 п.л.).

68. Калюжный А.Н. Письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, следственных и процессуальных действий по посягательствам на свободу личности: особенности содержания и реализации результатов / А.Н. Калюжный // Уголовное судопроизводство России: проблемы и перспективы развития: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: СПБЮИ МВД России, 2016. – С. 155-160 (0,4 п.л.).

69. Калюжный А.Н. Преодоление противодействия допрашиваемыми на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства / А.Н. Калюжный // Эволюция государства и права: эволюция и современность: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Курск: Университетская книга, 2017. – С. 376-380 (0,4 п.л.).

70. Калюжный А.Н. Исходные следственные ситуации первоначального этапа расследования посягательств на свободу личности: особенности содержания и алгоритм разрешения / А.Н. Калюжный // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. материалов XXII Междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск: Восточно-Сибирский юридический институт МВД России, 2017. – С. 370-374 (0,3 п.л.).

71. Калюжный А.Н. Сущность и содержание элементов обстановки совершения посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Обеспечение общественной безопасности и противодействие преступности: задачи, проблемы и перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: КраЮИ МВД России, 2017. – С. 194-198 (0,4 п.л.).

72. Калюжный А.Н. Тактика обнаружения, изъятия и осмотра документов по посягательствам на свободу личности / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью:

материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Орел: ОрЮОИ МВД России, 2017. – С. 49-53 (0,4 п.л.).

73. Калюжный А.Н. Предварительная проверка сообщений о посягательствах на свободу личности: проблемы производства / А.Н. Калюжный // Государство и право в эпоху перемен: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2017. – С. 140-141 (0,2 п.л.).

74. Калюжный А.Н. Совершенствование стадии возбуждения уголовного дела: современное состояние и перспективы развития / А.Н. Калюжный // Следствие в России: три века в поисках концепции: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – М.: Академия СК РФ, 2017. – С. 120-123 (0,4 п.л.).

75. Калюжный А.Н. Уголовно-правовые средства изобличения преступной деятельности, посягающей на свободу личности, на стадии возбуждения уголовного дела / А.Н. Калюжный // Судебная власть и уголовный процесс. – 2018. – № 2. – С. 210-215 (0,5 п.л.).

76. Калюжный А.Н. Тактические основы производства осмотра мобильных устройств и данных контента интернет-ресурсов по делам о посягательствах, направленных на свободу личности / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2018. – С. 114-118 (0,4 п.л.).

77. Калюжный А.Н. Преступления на общественную нравственность как направление преступной деятельности, посягающей на свободу личности / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Орел: ОрЮОИ МВД России, 2018. – С. 79-83 (0,4 п.л.).

78. Калюжный А.Н. Некоторые возможности использования информационно-телекоммуникационных систем в ходе расследования посягательств на свободу / А.Н. Калюжный // Криминалистика и новые вызовы современности (58-е криминалистические чтения): сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. – М., 2018. – С. 141-145 (0,3 п.л.).

79. Калюжный А.Н. Криминалистические данные о личности потерпевшего по делам о посягательствах на свободу личности / А.Н.

Калюжный // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Симферополь: Изд-во «Ариал», 2018. – С. 221-224 (0,4 п.л.).

80. Калюжный А.Н. Тактические основы производства обыска помещений по посягательствам на свободу личности / А.Н. Калюжный // Современное уголовно-процессуальное право России – уроки истории и проблемы дальнейшего реформирования: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2018. – С. 194-198 (0,5 п.л.).

81. Калюжный А.Н. Алгоритмизация деятельности субъектов расследования при обращении родственников или близких потерпевшего с заявлением о похищении человека / А.Н. Калюжный // Первые Минские криминалистические чтения: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2018. – С. 155-160 (0,4 п.л.).

82. Калюжный А.Н. Получение объяснений по сообщениям о совершении посягательств на свободу личности: тактические основы и процессуальные особенности / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: теория, проблемы применения: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Пермь, 2019. – С. 48-51 (0,4 п.л.).

83. Калюжный А.Н. Использование молекулярно-геномных методов исследований в ходе расследования посягательств на свободу личности / А.Н. Калюжный // Вопросы экспертной практики. – 2019. – № S1. – С. 251-256 (0,5 п.л.).

84. Калюжный А.Н. Классификация виновных в посягательствах на свободу личности / А.Н. Калюжный // Проблемы обеспечения прав личности при разрешении уголовных дел: практика и механизмы Совета Европы по борьбе с торговлей людьми и домашним насилием: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Хабаровск, 2019. – С. 98-102 (0,4 п.л.).

85. Калюжный А.Н. Международные стандарты о свободе детей и проблемы их имплементации в законодательство России / А.Н. Калюжный // Университетские правовые диалоги: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посв. 90-летию проф. Ю.Д. Лившица. – Челябинск: ЮУрГУ, 2019. – С. 198-201 (0,3 п.л.).

86. Калюжный А.Н. Использование возможностей международных правоохранительных органов в ходе расследования преступлений, направленных на свободу личности / А.Н. Калюжный // Судебная реформа в современной России: результаты, проблемы и перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посв. 100-летию Кубанского гос. ун-та. – Краснодар, 2020. – С. 120-127 (0,3 п.л.).

87. Калюжный А.Н. Право на психиатрическую помощь и гарантии при ее оказании: уроки истории и современное состояние в России / А.Н. Калюжный // Сибирский юридический форум: проблемы обеспечения прав человека: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – Барнаул, 2020. – С. 29-31 (0,2 п.л.).

88. Калюжный А.Н. Специфика доказывания отдельных элементов торговли людьми и использования рабского труда / А.Н. Калюжный // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Орел: ОрЮИ МВД России, 2020. – С. 54-58 (0,3 п.л.).

89. Калюжный А.Н. Типичные следственные ситуации предварительного этапа расследования преступлений, связанных с торговлей людьми и использованием рабского труда / А.Н. Калюжный // Современное государство и правовая система: сб. науч. трудов Междунар. конф. – Смоленск, 2021. – С. 134-140 (0,4 п.л.).

90. Калюжный А.Н. Организационно-правовые основы сотрудничества субъектов расследования с международными правоохранительными органами и экспертными учреждениями в ходе расследования посягательств на торговлю людьми и использование рабского труда / А.Н. Калюжный // Актуальные проблемы экспертно-криминалистической деятельности: сб. науч. трудов Междунар. конф. – М., 2021. – С. 203-207 (0,3 п.л.).

91. Калюжный А.Н. Криминалистически значимая информация, получаемая в ходе производства обысков по делам о торговле людьми и эксплуатации рабского труда / А.Н. Калюжный // Аубакировские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Алматы, 2021. – С. 121-124 (0,2 п.л.).