

На правах рукописи

Мануйлов Антон Евгеньевич

**КОНТРОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ЗА
ГОСУДАРСТВЕННЫМ АППАРАТОМ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

Специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Екатеринбург – 2018

Диссертация выполнена на кафедре теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» (ФГБОУ ВО «УрГЮУ»).

Научный руководитель:

Доктор юридических наук, доцент
Грибанов Дмитрий Владимирович

Официальные оппоненты:

Краснов Юрий Константинович, доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры правовых основ управления ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Зинковский Сергей Борисович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории права и государства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия».

Защита состоится 21 декабря 2018 года в 17 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.282.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» по адресу: 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке и на сайте УрГЮУ: <http://www.usla.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук,
профессор



М.Н. Семякин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность выбранной диссертантом темы обусловлена важностью проблемы становления правового государства в условиях развивающегося информационного общества, а также сложностью и многоаспектностью вопросов взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата.

В силу ряда причин государственному аппарату присуще злоупотребление государственно-властными полномочиями, а также игнорирование общественных интересов. Для минимизации указанных и других возможных негативных проявлений государственной власти уже на ранних стадиях развития государственности обществом был сформирован особый инструмент – контроль.

Контроль за государственным аппаратом может быть внутренним, в этом случае обладающие определенными контрольно-властными полномочиями государственные органы осуществляют контроль за другими элементами государственного аппарата. Данный вид контроля, безусловно, доказал свою эффективность и пользу для общества, однако можно констатировать, что существующие на сегодняшний день негативные проявления государственной власти, такие как коррупция, бюрократизм и волокита, свидетельствуют о необходимости осуществления внешнего контроля за государственным аппаратом, которым и является контроль со стороны гражданского общества. Стоит отметить, что с помощью осуществления контроля со стороны гражданского общества возможно выявлять действия и решения государственных органов, не соответствующие общественным интересам и которые, зачастую, незаметны «изнутри». Отсюда можно сделать вывод о том, что внешний контроль за государственным аппаратом выступает одним из инструментов повышения эффективности государственного управления.

Более того, со становлением государства, как институционального образования, общество делегировало ему многие полномочия, однако при этом сохранило за собой определенные инструменты взаимодействия с его аппаратом. На сегодняшний день можно констатировать, что стабильность государства и его эффективное функционирование зависят во многом от наличия современных, общедоступных инструментов взаимодействия общества с государственным аппаратом. Причем, речь идет именно об инструментах, являющихся разновидностями правовой формы взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата, поскольку неправовая форма направлена на дестабилизацию функционирования последнего, что противоречит общественным интересам. И одним из таких инструментов правовой формы взаимодействия является контроль.

Актуальность исследования обусловлена и тем, что на сегодняшний день Российская Федерация движется по пути построения правового государства, и на повестке дня достаточно остро стоит вопрос об эффективности инструментов взаимодействия между гражданским обществом и государственным аппаратом. Очевидно, что существующая система контроля за государственным аппаратом со стороны субъектов, не наделенных государственно-властными полномочиями, требует теоретического переосмысления.

Исследования, проводимые по заявленной тематике, позволяют прийти к выводу о том, что в период с 2000-х годов по настоящее время проблема контроля за государственным аппаратом занимает значительное место в современной социогуманитаристике, в том числе и в правовой науке. Усилия представителей правовой науки были направлены на формирование таких понятий, как: «контроль общества за государством», «общественный контроль», а также на определение механизмов их реализации. Диссертантом проведен анализ имеющихся научных разработок по данной тематике для их

систематизации и приведения к общему знаменателю, что обуславливает актуальность настоящей работы.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в изучении и анализе правовой природы контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом.

Заявленная цель определяет круг задач, посредством которых она достигается:

- изучить основные научные подходы к определению гражданского общества, исследовать типы и формы его взаимодействия с государственным аппаратом;

- исследовать понятие «контроль» с позиции теоретико-правовой науки;

- проанализировать сущность контроля гражданского общества за государственным аппаратом, определить субъектов гражданского общества, осуществляющих контроль за государственным аппаратом, выделить особенности их правового статуса;

- предложить и обосновать критерии классификации контроля гражданского общества за государственным аппаратом, исследовать и охарактеризовать каждый из его видов, форм и их нормативную правовую регламентацию;

- определить стадии контроля гражданского общества за государственным аппаратом;

- определить специфику контрольных правоотношений в сфере осуществления контроля гражданского общества за государственным аппаратом (на примере законодательства Российской Федерации);

- спрогнозировать перспективные направления развития контроля гражданского общества за государственным аппаратом в условиях информационного общества и предложить пути повышения его эффективности.

Степень научной разработанности темы исследования. В процессе работы над диссертационным исследованием автором были взяты за основу идеи российских и зарубежных ученых, затрагивающие рассматриваемый предмет диссертационного исследования. В частности, вопросы взаимодействия гражданского общества и государства являются предметом диссертационных исследований: Ялалова И.М. «Гражданское общество и современное российское государство: Политико-правовое исследование» (Уфа, 2002), Струся К.А. «Государство и гражданское общество: Проблемы правового взаимодействия в России» (Саратов, 2003), Гафарова И.М. «Аксиологические аспекты взаимодействия государства и институтов гражданского общества: теоретико-правовой анализ» (Краснодар, 2007), Фетюкова Ф.В. «Взаимодействие государства и гражданского общества: теоретико-правовое исследование» (Екатеринбург, 2016).

Для более содержательного исследования ряда понятий, таких как: «контроль», «надзор» и для их юридически корректного изложения в тексте исследования использовались научные труды целой плеяды советских и российских правоведов, таких как: Студеникина М.С. «Государственный контроль в сфере управления. Проблемы надведомственного контроля» (1974), Горшенев В.М., Шахов И.Б. «Контроль как правовая форма деятельности» (1987), Бланкенагель А. «Теория и практика конституционного контроля в ФРГ» (1989), Тарасов А.М. «Государственный контроль: сущность, содержание, современное состояние» (2002), Рохлин В.И. «Прокурорский надзор и государственный контроль: история, развитие, понятие, соотношение» (2003), Маштакова Е.А. «Место государственного контроля в деятельности правоохранительных органов и спецслужб» (2004), Лукьяненко В.И. «Государственный аппарат России: проблемы организации, управления, контроля» (2004), Горохов Д.Б., Спектор Е.И., Глазкова М.Е. «Правовой мониторинг: концепция и организация» (2007), Акмалова А.А., Капицына Д.В. «Мониторинг как вид

правового контроля в системе государственного и муниципального управления» (2012).

Наиболее близки к теме рассматриваемого диссертационного исследования работы следующих авторов: в сфере исследования осуществления общественного контроля в советском государстве: Попова Е.П. «О понятии общественного контроля в советском государственном управлении» (1961), Полещук А.С. «Общественный контроль в структуре советской власти» (2011); в сфере исследования взаимодействия государства и гражданского общества посредством осуществления контроля со стороны гражданского общества: Филатова И.И. «Общественный контроль как вектор формирования и развития гражданского общества» (2014), Нужнова С.Л. «Развитие гражданского общества посредством становления и функционирования института общественных советов при государственных органах» (2015), «Анализ принципов института общественного контроля как инструмента взаимодействия гражданского общества и государства» (2016); в сфере исследований, посвященных изучению государственного и общественного контроля: Боярский Е.А. «Концептуальные основы становления общественного и государственного финансового контроля в России» (2009), Садохина Н.Е. «Формы взаимодействия государственного и общественного контроля» (2012); в сфере исследований, посвященных изучению отдельных проявлений общественного контроля: Гриб В.В. «Общественная палата Российской Федерации как орган общественного контроля» (2010), Баханов Е.В. «Общественный контроль как инструмент гуманизации системы исполнения наказаний» (2015), Гришина Т.А. «Общественный контроль как форма реализации прав и свобод человека и гражданина на примере работы общественной палаты Истринского муниципального района Московской области» (2016), Зубарев С.М. «Участие граждан в общественном контроле за деятельностью государственного аппарата: новые законодательные

гарантии» (2007), Бердникова Е.В. «Роль и место общественного контроля в механизме защиты прав человека и гражданина России» (2012), а также в трудах таких исследователей, как: Беляев В.П. «Общественный контроль в современной России» (2006), Румянцева В.Г. «Общественный контроль за деятельностью государства: к теории вопроса» (2009), Кулешова Н.Н. «О современном состоянии общественного контроля в России» (2011), Семелева Е.Ю. «Сущность общественного контроля и его влияние на функционирование государства» (2011), Кучерена А.Г. «Понятие и сущность общественного (гражданского, демократического) контроля деятельности органов публичной власти» (2013), Плотников А.А. «Общественный контроль в современной России: правовые и организационные проблемы» (2013), Селиванова Е.С. «К вопросу о различиях в понятиях «народный», «общественный», «гражданский» контроль в научном и прикладном дискурсах» (2013), Пищулин О.В., Чекмарев В.В. «Развитие экономической науки: социальный капитал, общественный контроль, экономическая безопасность» (2015).

Анализ данных работ предоставил автору значительный объем материала для понимания содержания осуществления контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом.

Также необходимо отметить, что обозначенная диссертантом проблема становилась предметом самостоятельных изучений в рамках диссертационных исследований на общетеоретическом уровне. Так, в работах Коломытцевой О.Н. «Контроль общества над государством» (Нижний Новгород, 2007) и Старчиковой В.В. «Общественный контроль в правовом государстве: теоретико-правовое исследование» (Москва, 2014) авторами предпринята попытка в рамках проводимых теоретико-правовых исследований определить содержание контроля не наделенных государственно-властными полномочиями субъектов за государством и его органами.

Однако следует констатировать, что при всей полноте и последовательности изложенных позиций в указанных работах прослеживается недостаточность теоретико-правового исследования всей системы отношений по осуществлению контроля со стороны не наделенных государственно-властными полномочиями субъектов за государственным аппаратом, и ее соотношения с такими фундаментальными понятиями, как: «общество», «государство», «государственный аппарат», «контроль».

Наконец, помощь диссертанту в осмыслении и правильном применении в рамках заявленного предмета диссертационного исследования таких фундаментальных для теоретико-правовой науки понятий, как «общество», «государство», «гражданское общество», «государственный аппарат», «правоотношение», оказали труды следующих отечественных правоведов: С.С. Алексеева, Д.Н. Бахраха, М.И. Байтина, В.В. Гриба, А.В. Демина, О.Е. Кутафина, Е.И. Козловой, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, А.В. Малько, В.Д. Перевалова, В.Н. Протасова, Р.О. Халфиной, Ю.А. Тихомирова, И.Л. Честнова, В.В. Котова.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере осуществления контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом.

Предмет диссертационного исследования образуют:

- основные теоретические подходы к пониманию контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом как разновидности правовой формы взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата;
- классификация видов и форм рассматриваемого контроля, регламентация правового статуса субъектов их осуществляющих;
- правоотношения, возникающие при осуществлении контроля, специфика их реализации;

- перспективы развития контроля гражданского общества за государственным аппаратом в условиях развития информационного общества;

Методологическую основу диссертационного исследования составили общие принципы научного познания, подходы и методы, традиционно используемые в методологических аппаратах социальных и гуманитарных наук, и получившие свое распространение в теоретико-правовых исследованиях.

Так, с помощью диалектического метода автором была рассмотрена проблема разнонаправленности интересов гражданского общества и государственного аппарата, что в дальнейшем позволило предложить два типа взаимодействия между гражданским обществом и государственным аппаратом.

Благодаря логическому методу были сформулированы определения таких понятий как: «контрольный параметр деятельности государственного аппарата», «форма контроля».

Используя метод «восхождения от абстрактного к конкретному», автор точнее определил соотношение и содержание понятий: «гражданское общество», «государство», «государственный аппарат», что в дальнейшем позволило более полно исследовать осуществление контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом.

Применив специально-юридический метод, автор предложил определения следующих понятий: «контроль гражданского общества за государственным аппаратом», «гражданский контроль», «партийный контроль», «профсоюзный контроль» и «общественный контроль».

Метод толкования правовых норм был активно использован автором при проведении анализа нормативных правовых актов, регулирующих осуществление контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом, что позволило диссертанту сделать ряд

принципиально важных для исследования выводов, в частности, при характеристике автором правового статуса субъектов рассматриваемого контрольного правоотношения.

В соответствии с методологической основой диссертация является теоретико-правовым исследованием, которое соответствует предметной области общей теории государства и права.

Нормативной и эмпирической основой исследования выступили нормативные правовые акты Российской Федерации (Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, кодексы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации), нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Кроме того, отдельное внимание диссертантом уделено анализу судебных актов, особую роль среди которых, применительно к предмету настоящего исследования, занимает Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 18.07.2012 №19-П. В ходе исследования автором также использовались данные статистических исследований, обращения граждан Российской Федерации в адрес органов государственной власти.

Научная новизна диссертационного исследования. Работа является комплексным теоретико-правовым исследованием контроля гражданского общества за государственным аппаратом. Концепция исследования строится на обосновании идеи осуществления контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом – как разновидности правовой формы взаимодействия между обществом и государством в обществах, обладающих признаками «гражданского общества». Во всех остальных случаях автором обосновывается мысль о том, что на практике контроль за государственным аппаратом со стороны не наделенных государственно - властными полномочиями субъектов зачастую подменяется мониторинговой деятельностью. При этом автор определяет содержание рассматриваемого

контроля, в том числе посредством выделения его разновидностей, форм и стадий осуществления.

В диссертации была проанализирована структура контрольного правоотношения, что позволило сделать вывод о специфике контрольного правоотношения в рассматриваемой сфере.

Учитывая процессы, связанные с активно развивающимся информационным обществом, автором были обозначены проблемы и спрогнозированы тенденции, связанные с осуществлением рассматриваемого контроля в современном обществе, а также обоснована необходимость совершенствования правового регулирования в сфере осуществления данного контроля применительно к Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Автором выявлены и обоснованы два типа взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата. Для публично-правового типа взаимодействия характерна прямая властная деятельность государственных органов, реализующих функции государства, в том числе путем правотворчества, применения права, осуществления контроля. Частноправовой тип взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата характеризуется тем, что субъекты гражданского общества, не обладая государственно-властными полномочиями, могут воздействовать на государственный аппарат путем участия в выборных процедурах, экспертизе нормативных правовых актов, осуществлении мониторинга и контроля.

2. Автором обосновано определение понятия «контроль гражданского общества за государственным аппаратом», как деятельности, осуществляемой субъектами гражданского общества в формах, установленных нормативными правовыми актами, по наблюдению, оценке и, в случае необходимости, корректировке деятельности, результатов деятельности государственного органа на предмет обеспечения её

соответствия заранее определенным параметрам с целью повышения эффективности такой деятельности.

3. Автор предлагает ввести в научный оборот термин «контрольный параметр деятельности государственного аппарата», который представляет собой совокупность целей, задач и показателей деятельности государственных органов, учреждений и должностных лиц, а также всего государственного аппарата в целом. Отсюда, контроль гражданского общества за государственным аппаратом является инструментом для проверки и оценки деятельности государственного аппарата и выступает в качестве обратной связи в силу того, что информация, которая поступает в вышестоящие государственные органы в результате проведения внутреннего контроля, осуществляемого другими государственными органами, может существенно искажаться в целях достижения формального соответствия какому-либо из параметров деятельности.

4. Диссертантом предложена классификация видов контроля гражданского общества за государственным аппаратом по следующим критериям:

1) по предметному признаку:

- контроль в сфере отношений собственности;
- контроль в сфере обеспечения основных прав человека;
- контроль в избирательной сфере;
- контроль в сфере защиты трудовых и социальных прав граждан;
- контроль в сфере защиты здоровья граждан;
- экологический контроль;
- контроль в иных сферах функционирования государственного аппарата.

2) с точки зрения компетентностного подхода:

- внешний контроль, то есть контроль, осуществляемый субъектами гражданского общества, не наделенными государственно-властными полномочиями (гражданский контроль, профсоюзный контроль и т.д.);

- смешанный контроль, то есть контроль, осуществляемый субъектами гражданского общества, не наделенными государственно-властными полномочиями, но функционирующими при органах, наделенных такими полномочиями, в качестве наблюдательных и совещательных (контроль, осуществляемый общественными и наблюдательными советами при исполнительных и законодательных органах власти).

5. С учетом специфики правового статуса субъектов гражданского общества автором выделены и обоснованы следующие формы контроля гражданского общества за государственным аппаратом: гражданский, профсоюзный, партийный, контроль общественных объединений, контроль профессиональных сообществ (СМИ, адвокатуры, нотариата) и общественный контроль.

6. Автором установлено, что специфика контроля гражданского общества за государственным аппаратом заключается в одновременном наличии контрольных правомочий и отсутствии государственно-властных полномочий у субъектов гражданского общества, осуществляющих такой контроль, что приводит к формированию особенных контрольных правоотношений, в состав которых входят контролирующий и подконтрольный субъекты, объектом является деятельность, результаты деятельности государственного органа, а содержание образуют специфические контрольные правомочия и корреспондирующие им юридические обязанности.

7. Автором обосновано, что развитие информатизации современного общества приводит к совершенствованию форм контроля гражданского общества за государственным аппаратом, вовлечению в осуществление контроля все большего числа граждан и иных субъектов гражданского

общества, поэтому диссертантом определены следующие тенденции развития исследуемого контроля:

- расширение электронного документооборота;
- возникновение и постепенное развитие массового гражданского контроля;
- увеличение количества сайтов для размещения электронных обращений граждан;
- появление электронных сетевых средств самоорганизации граждан;
- совершенствование работы блоков ориентированного поиска, что позволяет унифицировать практику осуществления контрольных мероприятий;
- модернизация систем распределенных вычислений и хранения данных, предполагающая практически полное исключение возможностей фальсификации процедур и результатов контроля.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса теоретических положений, раскрывающих механизм осуществления контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом на современном этапе развития общественных отношений.

С точки зрения теоретико-правовой науки данные положения в совокупности формируют комплексное юридическое осмысление и понимание механизмов взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата. Формулируются исходные понятия в сфере осуществления контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом, определяется специфика контрольных правоотношений в рассматриваемой сфере, обосновываются тенденции развития данного контроля в условиях развития информационного общества.

Для исследований, проводимых представителями отраслевых юридических наук, положения, содержащиеся в данном диссертационном

исследовании, могут выступать в качестве теоретико-методологической основы.

Выводы, содержащиеся в исследовании, могут быть использованы в процессе преподавания учебных занятий по теории государства и права, политологии, философии права, а также при разработке учебно-методических пособий для обучающихся. В рамках настоящего исследования вынесен ряд авторских предложений по принятию отдельных нормативных правовых актов, а также внесению изменений в действующие нормативные правовые акты для повышения эффективности контроля гражданского общества за государственным аппаратом в современной России. Итоговые выводы могут послужить основой для разработки предложений по совершенствованию функционирования государственного аппарата, укреплению законности и правопорядка в современном обществе.

Степень достоверности и апробация результатов. Основные результаты диссертационного исследования отражены в пяти научных статьях, три из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата, ученой степени доктора наук.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет», а также использовались автором при проведении практических занятий по учебным дисциплинам: «Теория государства и права» и «Проблемы правоведения». Кроме того, результаты исследования использовались диссертантом в практической деятельности в период осуществления полномочий члена Общественной палаты Свердловской области третьего созыва (2015-2018г.).

Структура диссертационного исследования определена целью и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, а также заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цели и задачи исследования, характеризуется степень научной разработанности темы исследования, определяются объект и предмет научного исследования, описывается методологическая, нормативная и эмпирическая основы для исследования, обосновывается научная новизна диссертационного исследования, предлагаются положения, выносимые автором на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость исследования, приводится информация о степени достоверности и апробации полученных результатов исследования, обозначается структура диссертационного исследования.

В первой главе **«Современное гражданское общество и его субъекты, осуществляющие контроль за государственным аппаратом»**, состоящей из трех параграфов, автором исследуются научные подходы к сущности и проблемам взаимодействия общества и государства в различные периоды мировой и отечественной истории, включая вопросы контроля граждан и их объединений за государственным аппаратом.

В первом параграфе **«Основные научные подходы к определению гражданского общества и его взаимодействие с государственным аппаратом»** автором была рассмотрена эволюция понятия «гражданское общество». Основываясь на современных подходах к определению данного понятия, диссертантом было предложено определение понятия «субъекты гражданского общества» и определены его характерные признаки.

Также, применительно к предмету исследования, было рассмотрено содержание и соотношение таких понятий, как «общество», «государство» и «государственный аппарат». Кроме того, были проанализированы существующие в рамках теоретико-правовой науки разновидности взаимодействия гражданского общества и государства, в результате чего

диссертантом было предложено разграничить два типа взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата. Автор приходит к выводу о том, что контроль, осуществляемый гражданским обществом за государственным аппаратом, является разновидностью правовой формы взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата, обладающей специфическими признаками.

Во втором параграфе **«Контроль как разновидность правовой формы взаимодействия гражданского общества и государственного аппарата»** диссертантом было исследовано понятие «контроль», а также его соотношение с такими близкими по смысловой нагрузке понятиями, как «надзор», «мониторинг», «аудит». Кроме того, диссертантом были рассмотрены существующие на сегодняшний день в теоретико-правовой науке определения понятий общественного контроля и контроля общества за государством. На основе рассмотренного материала было предложено определение понятия «контроль гражданского общества за государственным аппаратом», а также было исследовано понятие «параметр контрольной деятельности» и предложено его определение, применительно к рассматриваемому предмету диссертационного исследования. В результате автор приходит к следующему выводу: о развитом контроле со стороны не наделенных государственно-властными полномочиями субъектов за государственным аппаратом можно говорить лишь в условиях функционирования демократического политического режима и при наличии признаков построения гражданского общества. Во всех остальных случаях контроль со стороны не наделенных государственно-властными полномочиями субъектов за государственным аппаратом на практике, зачастую, замещается мониторинговой деятельностью.

В третьем параграфе диссертационного исследования **«Виды субъектов гражданского общества, осуществляющих контроль за государственным аппаратом, особенности их правового статуса»** автором

на основе проанализированного действующего российского законодательства в части осуществления контроля со стороны субъектов, не наделенных государственно-властными полномочиями за государственным аппаратом, был предложен перечень субъектов гражданского общества, которые обладают возможностью осуществления данного контроля в современной России. Кроме того, были определены признаки, соответствуя которым субъект гражданского общества осуществляет рассматриваемый контроль.

Вторая глава диссертационного исследования **«Правовое регулирование контроля гражданского общества за государственным аппаратом»** состоит из трех параграфов, в которых автором исследуется правовой статус субъектов гражданского общества, осуществляющих контрольные мероприятия. Кроме того, анализируется специфика контрольного правоотношения в сфере осуществления контроля гражданского общества за государственным аппаратом, описываются проблемы и тенденции в сфере осуществления рассматриваемого контроля, вызванные активно развивающимся в современной действительности информационным обществом.

В первом параграфе **«Виды, формы и стадии контроля гражданского общества за государственным аппаратом»** усилия автора были сосредоточены на исследовании видов, форм и стадий контроля гражданского общества за государственным аппаратом. В результате была предложена авторская концепция классификации рассматриваемого контроля по видам и формам, а также выделены соответствующие стадии.

Во втором параграфе **«Специфика контрольного правоотношения в сфере осуществления контроля гражданского общества за государственным аппаратом»**, принимая во внимание ведущую роль права при осуществлении рассматриваемого контроля, диссертантом было рассмотрено контрольное правоотношение в исследуемой сфере, при этом были проанализированы все элементы вышеуказанного правоотношения. В

результате чего автор пришел к выводу о том, что в правоотношении в сфере осуществления контроля гражданского общества за государственным аппаратом имеется два субъекта (контролирующий и подконтрольный), специфический объект (властная деятельность подконтрольного субъекта по обеспечению прав и законных интересов) и особое содержание, складывающееся из совокупности специальных субъективных прав и юридических обязанностей.

В третьем параграфе **«Проблемы и тенденции развития контроля гражданского общества за государственным аппаратом в условиях развития информационного общества»** автором были рассмотрены тенденции и проблемы, вызванные активно развивающимся современным информационным обществом, а также предложены изменения в действующие нормативные правовые акты Российской Федерации в сфере осуществления контроля гражданского общества за государственным аппаратом. Кроме того, автор обращает внимание на необходимость разработки и принятия специализированного нормативного правового акта для более эффективного правового регулирования заявленной проблематики диссертационного исследования.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы.

Таким образом, настоящая работа представляет комплексное теоретико-правовое исследование контроля со стороны гражданского общества за государственным аппаратом, включая исследование разновидностей субъектов, осуществляющих рассматриваемый контроль, видов, стадий и форм такого контроля, а также их совершенствования в эпоху информатизации общества.

Наряду с этим, исследована специфика контрольных правоотношений в данной сфере, установлены особенности субъективных прав и юридических обязанностей их субъектов.

Кроме того, предложен ряд рекомендаций по совершенствованию правового регулирования в области контроля гражданского общества за государственным аппаратом.

Данное научное исследование в перспективе может быть использовано при разработке нормативных правовых актов, интерпретационных актов, локальных нормативных правовых актов, а также в процессе разработки учебной и учебно-методической литературы для обучающихся образовательных учреждений высшего образования.

**СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных
журналах, рекомендованных ВАК для опубликования основных
результатов написания диссертации на соискание ученой степени
кандидата, доктора наук*

1. Мануйлов, А.Е. Философско-теоретические концепты понятия «Общественный контроль» / А.Е. Мануйлов // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 12. – С.147-149.
2. Мануйлов, А.Е. Общественный контроль: некоторые доктринальные и нормативные аспекты / А.Е. Мануйлов // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2016. – № 6. – С.19-23.
3. Мануйлов, А.Е. История развития института общественного контроля в дореволюционный период / А.Е. Мануйлов // История государства и права. – 2017. – № 2. – С.61-64.

*Научные статьи и тезисы выступлений автора на научных
мероприятиях, опубликованные в иных изданиях*

4. Мануйлов, А.Е. Эволюция общественного контроля на производстве в РСФСР / А.Е. Мануйлов // Материалы уральской школы аспирантов юридических вузов: тез. выступлений. Ч.1. Методологические, теоретические, источниковедческие и исторические аспекты изучения государственно-правовых процессов и институтов. – Екатеринбург, 2016. – С. 41-42.
5. Мануйлов, А.Е. Понятие «Общественный контроль»: компаративистский анализ / А.Е. Мануйлов // Эволюция российского права: тез. докл. XIV Всерос. научн. конф. молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 28-29 апреля 2016 г., Урал. гос. юрид. ун-т). – Екатеринбург, 2016. – С.346-349.