На правах рукописи

Баранников Максим Сергеевич

ДОГОВОРНЫЕ ФОРМЫ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Специальность 12.00.03 — Гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва — 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)».

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент, **Козлова Елена Борисовна**

Официальные оппоненты: **Кулаков Владимир Викторович,** доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», ректор

Тумаков Альберт Владиславович, кандидат юридических наук, ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В. Я. Кикотя» начальник кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Защита состоится 17 февраля 2022 года в 12^{00} часов на заседании диссертационного совета Д 229.001.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», по адресу 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» и на сайте *http://rpa-mu.ru*.

Автореферат разослан «____» _____ 2021 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета З. В. Каменева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Президент Российской Федерации В. В. Путин на встрече с руководителями фракций Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 6 марта 2020 г. подчеркнул, что в настоящее время есть все возможности для реализации социально ориентированной государственной политики, основанной на потребностях наших граждан в повышении качества и уровня жизни[1]. А направленность государственной политики на решение социальных задач обусловливает актуальность вопросов оказания юридической помощи в Российской Федерации, ведь юридическая помощь как правовое средство является важнейшим элементом механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина и в этом качестве требует проведения своего научного исследования как с точки зрения общей теории права, так и в рамках отраслевых юридических наук.

Вопрос оказания юридической помощи гражданам рассматривается не одно десятилетие: и в дореволюционной России, и в советские годы, и в постсоветский период. Однако «ни в законодательстве, ни в правовой доктрине до сих пор не проработаны в должной мере многие правовые и организационные вопросы оказания правовой помощи гражданам, следствием чего являются серьезные недостатки при осуществлении этой деятельности, неоднозначность правоприменительной практики. Проводимые исследования относятся лишь к отдельным аспектам возникающих проблем, не рассматривают оказание правовой помощи гражданам как комплексный институт со всеми присущими ему взаимосвязями»[2].

Однако комплексную разработанность тому или иному правовому институту как сложной системе придает изученность отдельных элементов данной системы. Представляется, что одним из таких элементов являются договорные отношения, опосредующие оказание правовой помощи, которые системному исследованию не подвергались.

Гражданско-правовой договор играет особую роль в регулировании общественных отношений, который, как справедливо было отмечено классиком российской цивилистики О. С. Иоффе в 1975 г., занимает

---

[1] См.: Путин: в РФ есть возможности для социально ориентированной политики // РИА Новости : сайт. URL: https://ria.ru/20200306/1568221803.html (дата обращения: 01.08.2020).

[2] *Чумакова О. В.* Деятельность органов исполнительной власти по обеспечению граждан бесплатной юридической помощью : дис. … д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2020. С. 6–7.

центральное место среди юридических фактов, а договорные отношения составляют основную по значимости и подавляющую по численности массу обязательственных отношений[3].

Тенденция к повышению роли договора характерна и для всего современного гражданского права. Системное изучение договорного права имеет большое теоретическое и практическое значение, так как подавляющее большинство правомерных юридических действий, совершаемых в гражданском обороте, представляют собой действия по заключению и исполнению разнообразных договоров. В связи с этим можно говорить о том, что именно договорные обязательства составляют ядро отношений, регулируемых гражданским законодательством[4].

Юридическая помощь как развивающийся в настоящее время социально-правовой институт требует адекватного регулирования, в том числе и договорного. И в первую очередь договорного, когда речь идет о такой форме юридической помощи, как возмездное ее оказание. Несоответствующее реалиям общественных отношений регулирование, равно как и его отсутствие, могут повлечь за собой дискредитацию юридической помощи в целом как гаранта обеспечения права граждан Российской Федерации на квалифицированную юридическую помощь.

Это также актуализирует исследование договорных форм оказания юридической помощи. Изучение опосредующих соответствующие общественные отношения договорных моделей с установлением их гражданско-правовой природы, выделением квалифицирующих признаков требует определения их места в традиционных системах гражданско-правовых договоров для целей формирования правового регулирования и единообразной правоприменительной практики, соответствующей целям и задачам юридической помощи как правового института.

Однако в юридической науке еще не сформировано единого подхода к пониманию особенностей и места в системах гражданско-правовых договоров договорных моделей, применяемых для целей реализации государственной политики в области оказания юридической помощи, что и обусловливает актуальность настоящего исследования.

Степень разработанности темы диссертации. До настоящего времени вопросы, связанные с комплексным исследованием договорных моделей, опосредующих оказание как бесплатной, так и возмездной юридической помощи, включая соглашения на оказание юридиче-

---

[3] См.: *Иоффе О. С.* Избранные труды : в IV т. Т. III. Обязательственное право. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004.

[4] См.: *Козлова Е. Б.* Договорное право : учеб. пособие. Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. С. 7.

ской помощи адвокатом, не получили должного системного научного исследования в отечественной науке гражданского права.

Юридическая помощь как правовая категория рассматривалась в фундаментальных научных исследованиях в первую очередь как конституционного-правовая гарантия защиты прав граждан, в частности можно назвать труды В. К. Ботнева, Е. С. Любовенко, Р. Г. Мельниченко.

С точки зрения общей теории права и как социальное явление юридическую помощь исследовали В. С. Кашковский, В. Ю. Панченко, Н. Н. Миняйленко, Д. В. Таланов.

Уголовно-правовые аспекты юридической помощи изучали В. Л. Кудрявцев, Е. Г. Ларин, Н. Р. Мухудинова.

Правовая категория юридических услуг подвергалась фундаментальному исследованию лишь В. Р. Дюкиной с точки зрения международно-правового аспекта в деятельности адвокатов, а гражданско-правовой договор оказания юридических услуг — А. А.-О. Салчак лишь с акцентом на ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора. М. В. Кратенко исследовал договор возмездного оказания юридических услуг, но без изучения гражданско-правовой природы соглашения об оказании юридической помощи адвокатом.

Вопрос природы соглашения об оказании юридических услуг адвокатом в рамках государственной системы оказания бесплатной юридической помощи не исследовался цивилистами.

Однако необходимо отметить значительное количество публикаций в периодических изданиях, в той или иной степени затрагивающих вопросы соглашения об оказании юридической помощи адвокатом и договорных отношений в сфере оказания юридических услуг. В частности, можно назвать публикации Г. З. Ахметовой, Е. Буробиной, В. Буробина, С. П. Гришаева, А. Н. Князева, А. С. Михайловой, Е. В. Накушновой, Е. В. Орешина и др., притом что трудов, посвященных правовым и организационным вопросам деятельности адвокатуры, значительное количество.

Цель диссертационного исследования заключается в формировании системного научного представления о гражданско-правовых договорных отношениях в сфере оказания юридической помощи и выявлении квалифицирующих признаков договоров, формирующих особенности их правового режима.

Для достижения поставленной цели в настоящей работе необходимо решить следующие **задачи**:

- исследовать соотношение понятий «юридическая помощь» и «юридическая услуга»;

- провести анализ норм законодательства об оказании юридической помощи и оценить возможность их квалификации в качестве самостоятельного института права;

- обосновать необходимость исследования договорных форм оказания юридической помощи в рамках системного представления института оказания юридической помощи;

- разработать авторскую дефиницию оказания услуг как правовой категории и объекта гражданских прав с учетом экономической составляющей услуг и представить авторскую классификацию оказания услуг как объекта гражданских прав, учитывая особенности правового режима соответствующих видов, полученных по итогам классификации;

- представить авторское определение оказания юридических услуг как объекта гражданских прав и разработать их классификацию, исходя из особенностей оказываемой юридической помощи;

- сформулировать общетеоретическую дефиницию квалифицирующего признака гражданско-правового договора и установить такие признаки у договора возмездного оказания юридических услуг;

- исследовать правовую природу соглашения об оказании юридической помощи адвокатом и установить его квалифицирующие признаки, формирующие особенности правового режима данного договора;

- установить место соглашения об оказании юридической помощи адвокатом в системах гражданско-правовых договоров по дихотомическому принципу;

- установить правовую природу соглашения об оказании юридической помощи адвокатом в рамках системы бесплатной юридической помощи и его квалифицирующие признаки, формирующие особенности правового режима данного договора.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере оказания юридической помощи, складывающиеся на основе договорных моделей взаимодействия субъектов гражданско-правовых отношений.

Предметом диссертационного исследования являются нормы российского законодательства, регулирующие договорные отношения субъектов гражданского права, связанные с оказанием юридической помощи как на возмездной основе, так и бесплатно.

Методологическая основа исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные труды ученых-правоведов, развивающие идеи рационально-гуманистической ориентации отечественной правовой системы, нацеленности юридической мысли на гармонизацию общественных отношений.

Направленность на реализацию социальной концепции права предопределила применение диалектического подхода при рассмотрении правовых аспектов взаимодействия сторон договорных конструкций, опосредующих оказание юридической помощи.

В ходе подготовки работы применялись общенаучные и частнонаучные методы познания: анализ и синтез, дедукция и индукция, абстрагирование, системный, логический, формально-юридический и другие. Указанные методы позволили установить текущее состояние и общие направления развития правоотношений, связанных с договорами, направленными на оказание юридической помощи, а также выявить особенности и основные тенденции совершенствования правового регулирования оказания юридической помощи.

Применение системного метода, а также метода научного моделирования позволило сформировать целостное представление об институте оказания юридической помощи, выстроив иерархическую систему общественных отношений, составляющих данный институт.

В целях обеспечения полноты и системности исследования, а также в связи с наличием организационных, структурных, функциональных и других связей в правовых отношениях в процессе исследования применялись такие методы научного познания, как формально-юридический (догматический) и межотраслевой.

Теоретической основой работы служат труды российских ученых в области гражданского права, посвященные различным аспектам правового регулирования оказания услуг: К. З. Зулпакарова, Н. Н. Иванова, А. Ю. Кабалкина, М. В. Кротова, А. В. Мирошника, Д. В. Музюкина, А. В. Орлова, Л. В. Санниковой, Л. Б. Ситдиковой, Д. И. Степанова, Е. Д. Шешенина, В. А. Яковлева и др.

Основой работы послужили также труды исследователей в области договорного права: М. И. Брагинского, В. В. Витрянского, О. Г. Ершова, Е. Б. Козловой, М. В. Кратенко, Е. А. Пучкова, В. В. Ровного, Ю. В. Романца, Б. Л. Хаскельберга и др.

Вопросы правового регулирования юридической помощи рассмотрены благодаря трудам В. К. Ботнева, В. С. Кашковского, В. Л. Кудрявцева, Е. Г. Ларина, Е. С. Любовенко, А. Г. Манафова, Р. Г. Мельниченко, Н. Н. Миняйленко, Н. Р. Мухудиновой, В. Ю. Панченко, Д. В. Таланова, Е. Г. Тарло и др.

В ходе исследования, бесспорно, были изучены и составили его теоретическую основу труды классиков российской цивилистики и известных исследователей вопросов адвокатуры, в частности: М. М. Агаркова, С. С. Алексеева, Н. А. Баринова, И. Л. Брауде, Е. В. Васьковского, А. Э. Жалинского, О. С. Иоффе, О. А. Красавчикова, Д. И. Мейера, К. П. Победоносцева, Г. Ф. Шершеневича.

Нормативную основу диссертационного исследования составили положения Конституции, гражданского и иных отраслей законодательства, иных правовых актов Российской Федерации, в том числе актов субъектов Российской Федерации и ведомственных актов, регулирующих вопросы взаимодействия субъектов гражданско-правовых отношений в сфере оказания юридической помощи.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили материалы правоприменительной практики Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, арбитражных судов и судов общей юрисдикции, имеющиеся в открытом доступе.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе изучения положений нормативных правовых актов, практики их применения и цивилистической доктрины о договорных моделях, используемых при оказании юридической помощи, в работе сформировано целостное теоретико-правовое представление о гражданско-правовых договорных отношениях, складывающихся в сфере оказания юридической помощи, выявлены квалифицирующие признаки опосредующих их договоров, формирующие особенности их правового режима, и представлена систематизация договоров, направленных на оказание юридической помощи.

В рамках исследования:

- осуществлено исследование понятий «юридическая помощь» и «оказание юридических услуг», обосновано соотношение юридической помощи и оказания юридических услуг как общего и частного соответственно;
- обоснована системная обособленность и взаимосвязанность правовых норм, регулирующих оказание юридической помощи в Российской Федерации, образующих соответствующий институт права;
- определены договорные формы оказания юридической помощи и их место в установленной системе;
- раскрыто понятие оказания услуг как правовой категории, определены его особенности как объекта гражданских прав и разработана авторская дефиниция понятия оказания услуг;
- представлена авторская классификация оказания услуг, основанная на особенностях правового режима оказания услуг как объекта гражданских прав;
- разработана авторская дефиниция понятия оказания юридических услуг как объекта гражданских прав, выявлена классификация оказания юридических услуг, исходя из особенностей объема оказываемой юридической помощи;
- представлена авторская дефиниция квалифицирующего признака гражданско-правового договора;

- показаны особенности предмета договора возмездного оказания юридических услуг, его субъектного состава, взаимоотношений сторон, прав и обязанностей сторон, выступающие квалифицирующими признаками договора, формирующие особенности его правового режима;

- определены квалифицирующие признаки соглашения об оказании юридической помощи адвокатом как гражданско-правового договора, установлено место данного соглашения в традиционных системах гражданско-правовых договоров;

- установлены особенности правового регулирования соглашения об оказании юридической помощи адвокатом в рамках системы бесплатной юридической помощи, позволяющие квалифицировать его в качестве самостоятельного гражданско-правового договора и вида соглашения об оказании юридической помощи адвокатом.

В результате проведенного исследования **на защиту выносятся следующие положения:**

1. Оказание юридической помощи представляет собой межотраслевой институт, в котором правовое регулирование соответствующих договорных отношений представляет гражданско-правовой элемент.

В виде иерархической системы институт оказания юридической помощи может быть представлен следующим образом.

Первый уровень — оказание юридической помощи как совокупность общественных отношений.

На втором уровне системы по критерию субъекта, оказывающего юридическую помощь, учитывая наличие специального правового регулирования его деятельности, выделяется оказание юридической помощи публичными субъектами, адвокатами и иными лицами.

На третьем уровне классификацию необходимо проводить по признаку возмездности оказания юридической помощи (с точки зрения получения вознаграждения лицом, оказывающим помощь). Публичные субъекты — участники отношений оказания юридической помощи оказывают ее на безвозмездной основе. Адвокаты оказывают юридическую помощь возмездно как в рамках государственной, так и в рамках негосударственной системы оказания юридической помощи. Иные субъекты могут оказывать как юридическую помощь как безвозмездно, так и на платной основе.

Наконец, на четвертом уровне системы оказание юридической помощи следует классифицировать исходя из того, в рамках какой системы — государственной или негосударственной такая помощь оказывается.

2. Для цели установления особенностей правового режима договорных форм, опосредующих оказание юридической помощи, на основе проведенного системного анализа классификации необходимо выделять следующие группы общественных отношений:

- оказание юридической помощи публичным субъектом бесплатно в рамках государственной системы юридической помощи;

- оказание юридической помощи адвокатом возмездно в рамках государственной системы юридической помощи;

- оказание юридической помощи адвокатом возмездно в рамках негосударственной системы юридической помощи;

- оказание юридической помощи иными лицами бесплатно в рамках государственной системы юридической помощи;

- оказание юридической помощи иными лицами возмездно в рамках негосударственной системы юридической помощи.

3. Оказание услуг как правовая категория и объект гражданских прав представляет собой производные от возникших между сторонами обязательств деятельность, направленную на удовлетворение тех или иных правомерных потребностей заказчика, неотделимую от исполнителя и потребляемую в момент ее осуществления, а также ее результаты, обусловленные этой деятельностью и неразрывно с ней связанные.

4. Оказание услуг для целей установления особенностей правового режима необходимо классифицировать:

- по характеру взаимоотношений сторон — на оказание услуг с присущим отношениям фидуциарным характером и оказание услуг, не характеризующееся лично-доверительными отношениями участников гражданского оборота;

- по признаку вероятности достижения результата — на оказание услуг, результат достижения которых гарантируется при надлежащем исполнении обязательств участниками гражданского оборота, и результат которых не может быть гарантирован;

- по экономической направленности — на оказание услуг, направленных либо не направленных на извлечение прибыли исполнителем.

5. Оказание юридических услуг как объект гражданских прав представляет собой возмездную юридическую помощь — возмездную деятельность, направленную на совершение исполнителем юридических актов и (или) юридических поступков, не приводящую к созданию материальных ценностей и (или) изменению объекта оказания услуг, с присущим лично-доверительным характером и вытекающей из него конфиденциальностью отношений сторон, а также характеризующуюся наличием у заказчика правового интереса, подлежащего удовлетворению в процессе и (или) в результате оказания услуг в связи с возникновением (изменением, прекращением) у заказчика определенных субъективных прав.

Оказание юридических услуг можно подразделить на две группы:

- оказание услуг, подразумевающее совершение правомерных действий, как направленных на возникновение юридических последствий, так и на такие последствия непосредственно не направленных;

- оказание услуг, подразумевающее совершение только правомерных действий, не направленных на возникновение юридических последствий.

6. Определяя квалифицирующий признак договора как наличие особенности (совокупности особенностей) правового режима договора, отражающей (отражающих) сущностную специфику договора и достаточной (достаточных) для выделения договора в качестве самостоятельного типа или вида типизированного договорного обязательства, можно установить следующие квалифицирующие признаки договора оказания юридических услуг:

- особенность предмета договора — деятельность, направленная на совершение исполнителем юридических актов и (или) юридических поступков, где юридический поступок — действие, не имеющее прямой целевой направленности на установление правового результата;

- особенность субъектного состава на стороне исполнителя: участие профессионального участника отношений оказания юридических услуг в случаях, прямо предусмотренных законом;

- фидуциарность отношений сторон договора;

- наличие корреспондирующих обязанностей сторон договора, связанных с предоставлением и сохранением необходимой для оказания услуг информации.

7. Соглашение об оказании юридической помощи адвокатом представляет собой поименованный гражданско-правовой договор с выделением следующих квалифицирующих признаков:

- особенность субъектного состава: оказывается юридическая помощь на профессиональной основе лицами, наделенными статусом адвоката;

- особенность предмета договора: предметом договора выступает юридическая помощь, но с законодательным ограничением перечня видов такой помощи;

- распространение на отношения сторон соглашения режима адвокатской тайны в силу факта заключения такого соглашения.

В традиционных системах гражданско-правовых договоров по дихотомическому принципу место соглашения об оказании юридической помощи адвокатом можно определить следующим образом: соглашение носит консенсуальный характер; может быть построено как по конструкции возмездного, так и по конструкции безвозмездного договора, соответственно, может носить как двусторонне обязывающий, так и односторонне обязывающий характер.

8. Соглашение об оказании юридической помощи адвокатом в рамках системы бесплатной юридической помощи является самостоятельным,

поименованным гражданско-правовым договором. Ему присущи следующие особенности:

- особенность правового регулирования: разрешение целого ряда вопросов, влияющих на правовую характеристику договора и на формирование особенностей его правового режима, федеральным законодательством делегированы законодательству субъектов Российской Федерации;

- ограничение субъектного состава на стороне доверителя, которое установлено на уровне федерального законодательства, а дополнительные ограничения могут быть установлены законодательством субъектов Российской Федерации;

- ограничение субъектного состава на стороне адвоката: оказывать юридическую помощь могут адвокаты, включенные в соответствующий список, формируемый на уровне субъектов Российской Федерации;

- ограничение предмета соглашения на уровне законодательства субъектов Российской Федерации;

- особенность встречного предоставления: применение конструкции возложения исполнения обязанности на третье лицо — соглашение квалифицируется как возмездный договор, но встречное предоставление адвокату осуществляется не стороной по договору, а за счет бюджета Российской Федерации через соответствующее адвокатское образование.

Теоретическая значимость исследования. Проведенное исследование позволило обосновать системность и взаимосвязь в договорных отношениях оказания юридической помощи, развить теоретические положения договорного права в целом и учение о юридической помощи как правовой категории с точки зрения формирования ее договорно-правовых аспектов. Содержащиеся в диссертационном исследовании выводы и предложения могут способствовать формированию целостного представления о юридической помощи, развитию договорного права, а также могут быть использованы не только в нормотворчестве, но и стать основой для дальнейших научных исследований в различных областях права.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что полученные в его ходе результаты могут быть положены в основу предложений по оптимизации федерального законодательства, регулирующего договорные отношения в сфере оказания юридических услуг, в том числе Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»[5], регионального законодательства в данной области, а также использованы для учебных целей

[5] См.: СЗ РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

в рамках преподавания курсов «Договорное право», «Гражданское право», «Организация адвокатской деятельности» и др.

Теоретические выводы, сделанные по результатам настоящего исследования, позволили сформировать следующие предложения по совершенствованию законодательства:

1. В п. 2 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» внести подп. 10) следующего содержания: «оказание иных юридических услуг» и абзац 3 следующего содержания: «Под оказанием юридических услуг понимается деятельность одного лица (адвоката, исполнителя), осуществляемая в условиях лично-доверительных отношений с другим лицом (доверителем, заказчиком) и направленная на удовлетворение потребностей последнего в области права и на достижение определенного результата путем совершения в его пользу юридических и (или) фактических действий».

2. Дополнить ст. 7 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»[6] абзацем 5 следующего содержания: «Лица, оказывающие бесплатную юридическую помощь как в государственной, так и в негосударственной системах бесплатной юридической помощи, обязаны сохранять в тайне информацию, полученную в процессе оказания юридической помощи и предпринимать все возможные меры по ее сохранению».

3. Внести изменения в п. 5 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» изменения, заменив слова «оказывать юридическую помощь» на «осуществлять адвокатскую деятельность».

4. Дополнить ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» пунктом 11 следующего содержания: «Соглашение об оказании юридической помощи носит бессрочный характер, то есть действует до полного исполнения адвокатом своих обязанностей.

Соглашение об оказании юридической помощи не может быть прекращено в связи с истечением срока его действия, а также расторгнуто адвокатом в одностороннем порядке, за исключением случаев, когда присутствуют основания расторжения гражданско-правового договора, установленные статьей 450 Гражданского кодекса Российской Федерации: по соглашению сторон либо в судебном порядке при существенном нарушении договора доверителем.

Односторонний отказ адвоката от соглашения об оказании юридической помощи (от исполнения соглашения об оказании юридической

---

[6] См.: СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

помощи) не допускается. Любое положение соглашения об оказании юридической помощи, предусматривающее отказ адвоката от соглашения ничтожно.

Соглашения об оказании юридической помощи может быть изменено на основании статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с существенно изменившимися обстоятельствами».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические выводы и положения работы, а также полученные на ее основе выводы и практические предложения были обсуждены и одобрены на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права ВГУЮ (РПА Минюста России).

Апробация выдвигаемых на защиту положений осуществлена в ходе Международной научно-практической конференции «Традиции и новации в системе современного российского права» (Москва, 2013 г.); Международной научно-практической конференции «Становление современной науки — 2013» (Прага, Чешская Республика, 2013 г.); Международной конференции «К 20-летию Конституции Российской Федерации. Конституционные права и свободы в Российской Федерации» (Ростов-на-Дону, 2013 г.); Международной научно-практической конференции «Современные концепции развития науки» (Уфа, 2014 г.); Международной научно-практической конференции «Развитие современного социально-гуманитарного знания: отечественный и зарубежный опыт» (Белгород, 2018 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса» (Краснодар, 2018 г.); Международной научно-практической конференции «XCII Международные научные чтения (памяти П. П. Лазарева)» (Москва, 2020); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юриспруденции» (Новосибирск, 2020).

Наряду с этим результаты исследования использовались в практической деятельности автора в качестве помощника адвоката и юриста Адвокатского бюро «Михайленко, Сокол и партнеры» (г. Ростов-на-Дону), а также при осуществлении функций старшего куратора юридической клиники юридического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Результаты диссертационного исследования, его основные выводы и предложения нашли свое отражение в пятнадцати научных статьях, в том числе в семи статьях в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи работы, конкретизируются ее методологические основы, подчеркивается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и о структуре диссертационного исследования.

Первая глава «Понятие и формы оказания юридической помощи» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Юридическая помощь и оказание юридических услуг: соотношение понятий» посвящен исследованию взаимосвязи понятий юридической помощи и юридической услуги, так как данный вопрос является базовым для целей понимания всего института юридической помощи с точки зрения его гражданско-правовой составляющей и для уяснения правовых режимов иных, смежных гражданско-правовых институтов.

В первом параграфе первой главы диссертации автор исследует доктринальные подходы к пониманию гражданско-правовой сущности явления юридической помощи, но, учитывая межотраслевой характер данного института, с преломлением на подходы иных отраслевых юридических наук, в частности конституционного, процессуального, административного права. Изучен вопрос и социальной значимости института юридической помощи.

Автором исследованы цель, содержание, принципы оказания юридической помощи как деятельности в сфере права, раскрыты различные классификационные подходы к ее пониманию (по признаку сферы деятельности, по критерию цели оказания, по экономическому критерию, критерию уровня эффективной достаточности и др.), в первую очередь к ее гражданско-правовой составляющей.

Учитывая, что правовая категория юридической помощи зачастую определяется через оказание юридических услуг, автором изучен вопрос соотношения данных понятий, в том числе и с учетом их социально-правовой направленности. Исследование признаков юридической помощи и оказания юридических услуг проведено, в частности: по признаку отнесения к социальному явлению «помощь личности»; признаку возмездности; признаку правовой регламентации; субъектам оказания юридической помощи и юридических услуг в рамках различных (государственной и негосударственной) систем юридической помощи.

Анализ соотношения юридической помощи и оказания юридических услуг проводился также исходя из доктринально установленных

принципов оказания юридической помощи. Выявлено, что такие принципы, как обеспечение реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан; социальная справедливость и социальная ориентированность (в той мере, в которой эти качества характеризуют любой вид юридической деятельности); объективность и беспристрастность при оказании помощи, присущи возмездному оказанию юридических услуг. С другой стороны, многие принципы, характеризующие бесплатную юридическую помощь, применимы к возмездному оказанию услуг лишь факультативно.

Проведенное исследование позволило автору выделить квалифицирующие черты каждого из анализируемых правовых явлений и представить дополнительное научное обоснование выводу о том, что понятия «юридическая помощь» и «оказание юридических услуг» соотносятся как общее и частное.

Во втором параграфе «Система и формы оказания юридической помощи» значительное место уделено значимости системного подхода в исследовании правовой материи в целом и юридической помощи в частности. Рассмотрены различные научные теории и взгляды относительно не только самой дефиниции, но и видов систем, применяемых в исследовании правовых явлений.

Проведенное исследование позволило автору не только сделать вывод о межотраслевом характере института оказания юридической помощи, в котором правовое регулирование опосредующих эти отношения договорных моделей представляет гражданско-правовой элемент, но и представить авторское видение данного института в его системном виде.

Автор, придерживаясь точки зрения о необходимости построения системы общественных отношений оказания юридической помощи для целей дальнейшего изучения договорных форм ее оказания, подразделяет рассматриваемые общественные отношения по критерию субъекта, оказывающего юридическую помощь, на оказание юридической помощи публичными субъектами, адвокатами и иными лицами (с учетом специального правового регулирования).

На следующем уровне системы предлагается провести классификацию по признаку возмездности оказания юридической помощи, понимая под этим получение вознаграждения лицом, оказывающим помощь.

Наконец, на последнем уровне сложной системы необходимо провести разграничение по признаку системы оказания юридической помощи — государственной или негосударственной.

Системное представление отношений юридической помощи позволило сформировать пять их групп, выделить те отношения, которые опосредуются гражданско-правовыми договорами и подлежать дальнейшему исследованию в рамках диссертационного исследования.

Признавая справедливость утверждения о том, что изучение состава конкретной системы не должно заключаться только в обнаружении содержащихся в ней компонентов, автор в дальнейшем исследовании исходит из того, что рассмотрение договорных форм оказания юридической помощи в общей системе оказания такой помощи способствует однозначному пониманию сущности таких договоров, установлению их правового режима с учетом комплексности правового института оказания юридической помощи, формированию единообразной правоприменительной практики.

Вторая глава диссертационного исследования «Оказание услуг как предмет гражданско-правового договора» состоит из двух параграфов.

Первый параграф «Оказание услуг как объект гражданских прав» посвящен исследованию правового понятия «оказание услуг», в первую очередь с точки зрения выступления оказания услуг в качестве объекта гражданских прав. Рассмотрены квалифицирующие признаки оказания услуг (услуг) в историческом развитии данного понятия. Раскрыты и изучены специфические черты оказания услуг, в том числе и экономическая сущность, выделяемые древнеримскими юристами, российскими учеными-цивилистами дореволюционного периода, представителями советской юридической науки, учеными постсоветского периода, современными цивилистами.

В результате проведенного исследования автором предложена авторская дефиниция оказания услуг как правовой категории и объекта гражданских прав, согласно которой оказание услуг представляет собой производные от возникших между сторонами обязательств деятельность, направленную на удовлетворение тех или иных правомерных потребностей заказчика, неотделимую от исполнителя и потребляется в момент ее осуществления, а также результаты, обусловленные этой деятельностью и неразрывно с ней связанные.

Для целей установления особенностей правового режима оборота оказания услуг как объекта гражданских прав автором обоснована необходимость классификации оказания услуг: по характеру взаимоотношений сторон (оказание услуг с присущим фидуциарным характером и оказание услуг, не характеризующееся лично-доверительными отношениями участников гражданского оборота); по признаку вероятности достижения результата (оказание услуг, результат которых гарантируется при надлежащем исполнении обязательств участниками гражданского оборота, и результат которых не может быть гарантирован) и по экономической направленности (направленные либо не направленные на извлечение прибыли исполнителем).

Все выявленные классификации оказания услуг исходят из особенностей правового режима данного объекта гражданских прав, которые

влияют, в свою очередь, на особенности правового режима договорных отношений, опосредующих оборот оказания услуг.

Второй параграф «Классификация и общие особенности оказания юридических услуг» посвящен уже особенностям оказания юридических услуг.

Автором в результате проведенного исследования обосновано представление об оказании юридических услуг как о возмездной деятельности, направленной на совершение исполнителем юридических актов и (или) юридических поступков, не приводящей к созданию материальных ценностей и (или) изменению объекта оказания услуг, с присущим лично-доверительным характером и вытекающей из него конфиденциальностью отношений сторон. Обосновано также наличие у заказчика правового интереса, подлежащего удовлетворению в процессе и (или) в результате оказания услуги в связи с возникновением (изменением, прекращением) у заказчика определенных субъективных прав.

В работе также проведено исследование вопроса соотношения оказания услуг и результата работ как объектов гражданских прав в его историческом развитии и предложены новые научные аргументы в пользу разграничения данных объектов.

Обосновывается целесообразность разделения оказания юридических услуг на две группы:

1) подразумевающее совершение правомерных действий, как направленных на возникновение юридических последствий, так и непосредственно на такие последствия не направленных;

2) не направленное на возникновение юридических последствий.

Третья глава диссертационного исследования «Правовая характеристика договоров, направленных на оказание юридической помощи» посвящена выявлению квалифицирующих особенностей отдельных договорных форм, применяемых при оказании юридической помощи, исходя из выявленных в ходе исследования и выделенных в первой главе диссертационного исследования групп общественных отношений в рассматриваемой сфере.

Необходимо отметить, что в отношении каждого из договоров были обоснованы и раскрыты исключительно такие характеристики, которые отражают особенности правового режима того или иного договора и, соответственно, формируют его квалифицирующие признаки, а также позволяют обосновать их применение к общественным отношениям той или иной группы.

В своем исследовании автор исходит из определения квалифицирующего признака гражданско-правового договора.

Первый параграф «Договор оказания юридических услуг: квалифицирующие признаки и правовая квалификация» посвящен выявле-

нию и анализу таких особенностей договора оказания юридических услуг, которые формируют его в качестве вида договора возмездного оказания услуг.

В данной части диссертационного исследования обоснован вывод о наличии таких квалифицирующих признаков договора оказания юридических услуг, как особенность предмета договора, особенность субъектного состава договора на стороне исполнителя; фидуциарность отношений сторон договора; наличие корреспондирующих обязанностей сторон договора, связанных с предоставлением и сохранением необходимой для оказания услуг информации.

В ходе исследования вопроса предмета договора оказания юридических услуг автором сделан обоснованный вывод о назревшей необходимости развития системы юридических фактов в целом и расширения понятия юридических поступков в частности. Изучен и вопрос судебного представительства в качестве предмета договора оказания юридических услуг.

Второй параграф «Соглашение об оказании юридической помощи: правовая природа и особенности правового режима» начинается с рассмотрения вопроса о роли адвокатуры как одного из основных элементов системы оказания юридической помощи, обеспечивающего на профессиональном уровне защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц. Роль адвокатуры как института гражданского общества требует, чтобы ее деятельность, в том числе и организационная, была обеспечена действенными правовыми механизмами, позволяющими лицам, обращающимся за юридической помощью, быть уверенными в обеспеченности своих прав и законных интересов, в том числе и во взаимоотношениях с адвокатом. И такую социальную и правовую гарантию дает достаточная правовая регламентация соглашения об оказании юридической помощи, заключаемого с адвокатом.

В ходе исследования автором раскрыта гражданско-правовая природа отношений, на возникновение которых направлено соглашение об оказании юридической помощи.

Выявлены и проанализированы такие особенности соглашения об оказании юридической помощи, которые отражают особенности правового режима данного договора и, соответственно, формируют его квалифицирующие признаки.

В частности, автором исследованы особенности субъектного состава договора; особенности предмета договора и вопрос распространения на отношения сторон соглашения режима адвокатской тайны в силу факта заключения соглашения.

Проведенный анализ соглашения об оказании юридической помощи позволил автору выявить и обосновать место данного соглашения

как гражданско-правового договора в традиционных системах договоров по дихотомическому принципу, квалифицировав его следующим образом: договор консенсуальный; договор, который может быть построен как по конструкции возмездного, так и по конструкции безвозмездного; договор, который может носить как двусторонне обязывающий, так и односторонне обязывающий характер.

По результатам исследования, проведенного в третьем параграфе «Особенности соглашения об оказании юридической помощи адвокатом в рамках системы бесплатной юридической помощи», сделан вывод о самостоятельности и поименованности соглашения об оказании юридической помощи адвокатом в рамках системы бесплатной юридической помощи с присущими ему особенностями правового регулирования, ограничением субъектного состава как на стороне адвоката, так и на стороне доверителя, ограничением предмета договора и особенностью встречного предоставления.

Особенность субъектного состава соглашения на стороне адвоката формируется на уровне законодательства субъектов Российской Федерации, а на стороне доверителя — как на уровне федерального, так и на уровне регионального законодательства.

Особенность встречного предоставления по обоснованному мнению автора заключается в том, что адвокат за помощь по соглашению об оказании бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы ее предоставления не получает вознаграждения непосредственно от доверителя, но получает его из бюджета Российской Федерации, притом что налоговым агентом выступает соответствующее адвокатское образование. В связи с этим признать такое соглашение безвозмездным договором невозможно.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Научные рецензируемые издания, входящие в перечень ведущих рецензируемых журналов ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. *Баранников, М. С.* Система и формы оказания юридической помощи // Закон и право. — 2021. — № 6. — С. 85-89. — 0,45 п. л. — ISSN 2073-3313.

2. *Баранников, М. С.* Соглашение об оказании бесплатной юридической помощи адвокатом. Особенности правового режима и квалифицирующие признаки. // Закон и право. — 2020. — № 11. — С. 76–79. — 0,4 п. л. — ISSN 2073-3313.

3. *Баранников, М. С.* Соотношение понятий «юридическая помощь» и «юридическая услуга»: общее и частное // Вестник Российской правовой академии. — 2020. — № 3. — С. 84–90. — 0,75 п. л. — ISSN 2072-9936.

4. *Баранников, М. С.* Место договора возмездного оказания юридических услуг в системе гражданско-правовых договоров // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2015. — № 2. — С. 82–86. — 0,5 п. л. — ISSN 2219-0279.

5. *Баранников, М. С.* Оказание услуг как объект гражданских прав // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2015. — № 1. — С. 61–65. — 0,5 п. л. — ISSN 1992-8041.

6. *Баранников, М. С.* Признаки юридических услуг как объекта гражданских прав // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. — 2013. — № 12. — С. 97–102. — 0,5 п. л. — ISSN 2219-0279.

7. *Баранников, М. С.* Качество юридических услуг: проблемы определения // Цивилист. — 2013. — № 2. — С. 56–59. — 0,4 п. л. — ISSN 2071-5889.

Другие публикации

8. *Баранников, М. С.* К вопросу о «гонораре успеха» в соглашении об оказании юридической помощи // Актуальные проблемы юриспруденции : сб. ст. по материалам XL Междунар. науч.-практ. конф. № 11 (39). — Новосибирск : СибАК, 2020. — С. 24–29. — 0,33 п. л.

9. *Баранников, М. С.* Особенности соглашения об оказании юридической помощи адвокатом в рамках системы бесплатной юридической помощи // XCII Междунар. науч. чтения (памяти П. П. Лазарева) : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 8 ноября 2020 г.). — М. : Научная артель, 2020. — С. 35–42. — 0,5 п. л.

10. *Баранников, М. С.* Тенденции развития законодательства, регулирующего требования к оказанию юридических услуг // Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса : материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (Краснодар, 22 февраля 2018 г.). — Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2018. — С. 11–19. — 0,5 п. л.

11. *Баранников, М. С.* Защита прав заказчика как стороны договора возмездного оказания юридических услуг: проблемы и перспективы // Развитие современного социально-гуманитарного знания: отечественный и зарубежный опыт : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. :28 февраля 2018 г.) : в 4 ч. — Белгород : ООО «Агентство перспективных научных исследований» (АПНИ), 2018. — Ч. 3. — С. 35–39. — 0,33 п. л.

12. *Баранников, М. С.* Право на квалифицированную юридическую помощь: конституционно-правовые и гражданско-правовые аспекты // К 20-летию Конституции Российской Федерации. Конституционные права и свободы в Российской Федерации : сб. материалов

Междунар. конф. (Ростов-на-Дону, 11–12 октября 2013 г.). — Ростов н/Д : Изд-во Южного федер. ун-та, 2013. — С. 394–398. — 0,25 п. л.

13. *Баранников, М. С.* Рынок юридических услуг в Российской Федерации: тенденции правового регулирования // Mezinàrodni vědecko-praktickà conference «Nastoleni moderni vědy — 2013». — Dil 5. Ekonomicke vědy. Pràvni vědy. — Administrativa : Praha. Publishing house «Education and Science» s.r.o, 2013. — С. 81–85. — 0,33 п. л.

14. *Баранников, М. С.* Проблемы соотношения понятий «юридическая услуга» и «юридическая помощь» // Традиции и новации в системе современного российского права : сб. тезисов Междунар. науч.-практ. конф. — М. : МГЮА, 2013. — С. 151–153. — 0,25 п. л.

15. *Баранников, М. С.* Услуги как объект гражданских прав: общая характеристика // Труды аспирантов и соискателей Южного федерального университета. — Т. XVII. — Ростов н/Д : Изд-во Южного федер. ун-та, 2012. — С. 409–412. — 0,25 п. л.

Подписано в печать 17.11.2021.
Формат 60×90 1/16. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)».
117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1.